

86021ワセホマレ

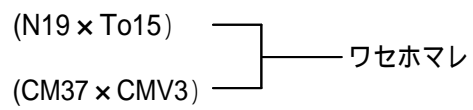


表1 生育特性 育成地;1972 ~ 1977年

| 品種名 | 稈長 cm | 着雌穂高 cm | 稈径 cm | 全葉数 枚 | 分けつ数 本 | 倒伏 | 折損 | 病害 | |
|--------|----------|------------|----------|----------|-----------|------|------|------|-------|
| | | | | | | | | すす紋病 | ごま葉枯病 |
| ワセホマレ | 194 | 55 | 1.74 | 14.6 | 0.13 | 15.1 | 4.1 | 中 | 強 |
| ハイゲンワセ | 178 | 61 | 1.60 | 13.8 | 0.15 | 25.9 | 11.8 | 弱 | 中 |

表2 密植適応性 育成地 芽室町;1975年9月24日刈と1977年9月26日刈の平均

| 品種名 | 刈取時 熟度 | 収量 (kg / 10a) | | | 乾物率 % | 乾物中TDN % | 不稔個体 % |
|--------|-----------|---------------|------|-----|----------|-------------|-----------|
| | | 生総重 | 乾総重 | TDN | | | |
| ワセホマレ | 完 | 3073 | 1007 | 729 | 33 | 72 | 7 |
| ハイゲンワセ | 完 | 2785 | 916 | 673 | 34 | 74 | 6 |

表3 サイレージ特性 育成地;1975 ~ 1976年

| 品種名 | 乾物回収率 % | 発酵品質 | | | |
|--------|------------|------|------|---------|---------|
| | | PH | 総酸 | VFA/T-A | VBN/T-N |
| ワセホマレ | 94 | 4.0 | 35.0 | 17.4 | 9.3 |
| ハイゲンワセ | 95 | 3.9 | 29.1 | 10.0 | 7.1 |

ワセホマレ

登録番号 とうもろこし農林交21号
登録年月 昭和53年6月
旧系統名 道交S1号
育成場所 北海道立十勝農業試験場

1. 来歴

十勝農試において、昭和45年にN19×To15を母とし、CM37×CMV3を父として組合されたフリント種×デント種の複交配一代雑種である。昭和46年より生産力検定試験を開始し、翌年には「十交107」の系統番号を付した。昭和50年からはサイレージ用として「道交S1号」の配付系統名を付して道内試験機関及び現地試験で検討した。

昭和50年からは岩手農試におけるすす紋病抵抗性検定試験、51年には北農試においてすす紋病及びごま葉枯病抵抗性検定試験に供試した。

また、昭和50年からは北農試畑作部においてサイレージを調製、消化試験を行ない、更に、昭和52年には草地試験場において成分分析を行なった。

組合せ：(N19×To15)(CM37×CMV3)

2. 形態的及び生態的特性

(1) 発芽と初期生育

発芽が早く、稚苗の生長も旺盛で、特に低温に起因する不良条件下でよく能力を発揮する。現在作付けされている品種の中では低温発芽性及び稚苗期の低温生長性は最も高い。

(2) 熟期と草性

「ヘイゲンワセ」より絹糸抽出期は1～2日遅いが、不良条件地帯ではむしろ刈取時乾物率の高い場合が多いのでより早熟性の品種といえる。稈長は「ヘイゲンワセ」より10cm内外高いが、着雌穂高は逆に5cm内外低い。節間長は上位・下位共に短い。稈は全体に太い。特に、着雌穂節下位で太くなっており、1週間ほど晩生の「ホクユウ」並みである。全葉数は14.6枚で「ヘイゲンワセ」より約1枚多い。分けつはほとんど発生しない。雌穂柄は「ヘイゲンワセ」より短く輸入品種並であるため雌穂下垂による登熟不良や収穫ロスはほとんどない。

(3) 耐倒伏性

「ヘイゲンワセ」やその他の早生品種より強い。倒伏した場合でも、着雌節の下位で折損することは少なく、従って折損による稔実不良はほとんどない。

(4) 耐病性

すす紋病及びごま葉枯病に対し抵抗性は「中」及び「強」で、「ヘイゲンワセ」の「弱」及び「中」に比し1ランク上位の抵抗性をもっている。

(5) 刈取時期

道東及び道北の中央部では9月下旬初めから、また山ろく沿海部の大部分の地帯では9月下旬後半から黄熟期に入って、平年の初霜前に刈取適期に達する。刈取適期の幅は「ヘイゲンワセ」より長い。

(6) 密植適応性

「ヘイゲンワセ」より低いが、収量水準はいずれの栽植密度でも高い。また、密植による倒伏の増加は少ないが、不稔個体割合の増加傾向が強いので、適正栽植密度は「ヘイゲンワセ」より低い。

3. 収 量

子実収量は総じて「ヘイゲンワセ」並みであるが、茎葉収量が多いので生草収量、乾物収量及びTDN収量は「ヘイゲンワセ」より10%内外多収である。

4. サイレージ特性

「ヘイゲンワセ」と同様にサイレージの乾物回収率が高く、発酵品質も良好で早生品種の特性をよく示している。澱粉割合は「ヘイゲンワセ」に比較して劣るが、ADFの消化率が高いため、全体の乾物消化率は両品種間で差がない。「ワセホマレ」は埋蔵量が多いので、栄養収量はTDN、DDM及びDE共に「ヘイゲンワセ」より多収である。

5. 採種特性

「ワセホマレ」の雑種々子は雌雄畦比4：1で500Kgがえられるが、雌雄畦比を5：1として増収を図ることも可能である。

6. 適 地

根釧沿海、宗谷支庁北東部を除く道東・道北および道央北部のサイレージ用として栽培する。

7. 採 用 県

北 海 道（昭和53年）

8. 栽培上の注意

強稈で耐倒伏性が強いので密植栽培によっても倒伏は少ないが、不稔個体や無効雌穂着生個体が発生するので極端な密植はさける必要がある。道東・道北地帯の条件のよい中央部ないし内陸部では、6,000本/10a内外、山ろく・沿海地帯では5,000本内外が適当である。

9. 試験成績

(1) 特性及び生育調査

ア. 比較低温発芽勢(%) 品種間差異

| | 道交S1号 | ヘイゲンワセ | C 535 | ホクユウ | P 131 | 処 理 |
|-------|-------|--------|-------|------|-------|----------|
| 試 験 A | 62 | 42 | 31 | 81 | 36 | 13℃ 7日間 |
| 試 験 B | 86 | 75 | 53 | 89 | 50 | 10℃ 14日間 |

イ. 初期生育

| 場 所 | 品 種 名 | 播種後 45 日目 | | | 個体当乾物重, 1977 年 | |
|---------|--------|-------------|------------|------------|------------------|------------------|
| | | 草 丈 (cm) | 葉 数 (枚) | 年 次 (年) | 播種後 22 日目 (g) | 播種後 45 日目 (g) |
| 十 勝 農 試 | ワセホマレ | 31.2 | 6.9 | 1972~1977 | 0.195 | 0.975 |
| | ヘイゲンワセ | 29.6 | 7.0 | " | 0.165 | 0.800 |
| 北 農 試 | ワセホマレ | 29.9 | 7.5 | 1977 | - | 0.324 |
| | ヘイゲンワセ | 21.6 | 6.5 | " | - | 0.187 |

ウ. 稈の形態 - 1

| 場 名 | 品 種 名 | 稈 長 (cm) | 着雌穂高 (cm) | 稈 径 (cm) | 全 葉 数 (枚) | 分けつ数 (本) | 年 次 |
|---------|--------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------|
| 十 勝 農 試 | ワセホマレ | 194 | 55 | 1.74 | 14.6 | 0.13 | 1972~1977 |
| | ヘイゲンワセ | 178 | 61 | 1.60 | 13.8 | 0.15 | |
| 北 農 試 | ワセホマレ | 166 | 55 | - | - | - | 1973~1977 |
| | ヘイゲンワセ | 158 | 56 | - | - | - | |
| 北 見 農 試 | ワセホマレ | 199 | 68 | 2.03 | - | - | 1973~1977 |
| | ヘイゲンワセ | 197 | 80 | 1.88 | - | - | |

エ. 稈の形態 - 2 (1977)

| 品 種 名 | 節間長 (cm) | | 節間径 (cm) | | 葉 身 長 (cm) | | | 最 大 葉 幅 (cm) | | |
|--------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|
| | 着 雌 上 位 | 着 雌 下 位 | 着 雌 上 位 | 着 雌 下 位 | 着 雌 上 位 | 着 雌 下 位 | 着 雌 下 位 | 着 雌 上 位 | 着 雌 下 位 | 着 雌 下 位 |
| ワセホマレ | 16.8 | 25.7 | 2.04 | 1.25 | 58.7 | 81.8 | 69.5 | 6.9 | 10.2 | 10.6 |
| ヘイゲンワセ | 17.5 | 26.0 | 1.68 | 1.00 | 50.3 | 64.5 | 55.6 | 6.1 | 8.1 | 8.9 |

オ. 稈の形態 - 3 (1978)

| 品 種 名 | 雌穂柄長 (cm) |
|--------|-----------|
| ワセホマレ | 18.1 |
| ヘイゲンワセ | 26.1 |
| C 535 | 16.5 |

カ. 病害抵抗性検定試験 (1977)

| 品 種 名 | す す 紋 病 | | | | ごま葉枯病 | |
|--------|---------|-----|-------|-----|-------|-----|
| | 岩 手 農 試 | | 北 農 試 | | 北 農 試 | |
| | 発病程度* | 判 定 | 発病程度* | 判 定 | 発病程度* | 判 定 |
| ワセホマレ | 2.0 | 中 | 2.5 | 中 | 1.0 | 強 |
| ヘイゲンワセ | 4.0 | 弱 | 4.0 | 弱 | 2.0 | 中 |
| C 353 | 1.5 | 強 | 3.5 | ヤ 弱 | 1.5 | 強 |
| ホクユウ | 2.5 | 中 | 2.5 | 中 | 0.5 | 強 |

(注) *Jenkins & Elliott 指数

キ. 倒伏調査（発生年次平均）

| 場 名 | 品 種 名 | 収 穫 時 個 体 割 合 (%) | | | | | 年 次 |
|-------------------|--------|-------------------|---------|---------|------|------|-------------|
| | | 倒 伏 | 折 損 | | | 合 計 | |
| | | | 着 雌 上 位 | 着 雌 下 位 | 計 | | |
| 十 勝 農 試 (標準栽培) | ワセホマレ | 15.1 | (4.0)* | (2.8)* | 4.1 | 19.2 | 1972 ~ 1977 |
| | ヘイゲンワセ | 25.9 | (6.3) | (17.8) | 11.8 | 37.7 | |
| 同 上 (多肥密植) | ワセホマレ | 14.4 | (9.4) | (5.0) | 6.2 | 20.5 | " |
| | ヘイゲンワセ | 13.9 | (9.1) | (30.7) | 17.7 | 31.7 | |
| 北 見 農 試 | ワセホマレ | — | — | — | — | 0 | 1977 |
| | ヘイゲンワセ | — | — | — | — | 1.7 | |
| 根 釧 農 試 | ワセホマレ | — | — | — | — | 1.3 | 1975・1977 |
| | ヘイゲンワセ | — | — | — | — | 0.8 | |
| 北 農 試 | ワセホマレ | 12.8 | — | — | 14.4 | 27.2 | 1973 ~ 1975 |
| | ヘイゲンワセ | 11.1 | — | — | 16.6 | 27.7 | |
| 上 川 農 試 | ワセホマレ | 3.4 | — | — | 4.0 | 7.4 | 1975・1977 |
| | ヘイゲンワセ | 3.4 | — | — | 5.0 | 8.4 | |
| 中央農試原々種農場 | ワセホマレ | 5.9 | — | — | 1.3 | 7.1 | 1973・1975 |
| | ヘイゲンワセ | 14.8 | — | — | 4.6 | 19.4 | |

注 *1975・1977年について

ク. 刈取時期に関する試験（1976，1977の平均）*

| 場 所 | 区 別 | | 刈取時 熱 度 | 収 量 (kg/10a) | | | | | 乾物率 (%) | 乾物中T DN(%) |
|-------|--------|--------------|------------|--------------|-------|------|-------|------|------------|---------------|
| | 品 種 | 刈取期 (月・日) | | 生総重 | 乾総重 | 比(%) | TDN** | 比(%) | | |
| 芽 室 町 | ワセホマレ | 早(9.24) | 黄 後 | 3,604 | 1,041 | 100 | 754 | 100 | 29 | 72 |
| | | 中(10.1) | 完 | 3,467 | 1,061 | 105 | 781 | 105 | 31 | 74 |
| | | 晩(10.14) | " | 2,694 | 1,017 | 99 | 752 | 100 | 38 | 74 |
| | ヘイゲンワセ | 早 | 黄 後 | 3,289 | 998 | 100 | 740 | 100 | 30 | 74 |
| | | 中 | 完 | 2,996 | 941 | 95 | 710 | 96 | 32 | 76 |
| | | 晩 | 過 | 2,196 | 871 | 87 | 665 | 90 | 40 | 76 |
| 新 得 町 | ワセホマレ | 早(9.22) | 黄 初 | 4,779 | 1,045 | 100 | 752 | 100 | 22 | 72 |
| | | 晩(10.2) | 黄 後 | 3,800 | 1,117 | 107 | 826 | 110 | 30 | 74 |
| | ヘイゲンワセ | 早 | 黄 中 | 4,396 | 908 | 100 | 617 | 100 | 21 | 68 |
| | | 晩 | 黄 後 | 3,538 | 1,033 | 113 | 771 | 124 | 30 | 75 |
| 忠 類 村 | ワセホマレ | 早(9.22) | 黄 初 | 4,684 | 904 | 100 | 637 | 100 | 19 | 71 |
| | | 晩(10.5) | 黄 後 | 4,233 | 1,033 | 116 | 745 | 118 | 25 | 73 |
| | ヘイゲンワセ | 早 | 黄 初 | 4,692 | 840 | 100 | 589 | 100 | 18 | 70 |
| | | 晩 | 黄 後 | 3,909 | 928 | 111 | 679 | 116 | 25 | 71 |

* 芽室町：8,333本/10a（1976）と6,667本（1977）の平均

新得町：6,667本（1976）と（1977）の平均

忠類村："

** 新得方式による推定値 TDN=無水茎葉重×0.582+無水雌種重×0.850

ケ. 密植適応性に関する試験

| 場所* | 区 別 | | 刈取時 熟 度 | 収 量 (kg/10a) | | | | | 乾物率 (%) | 乾物中T DN(%) | 不稔個体 割合(%) |
|-----|--------|-----------|------------|--------------|-------|------|-------|------|------------|---------------|---------------|
| | 品 種 | 密度(本/10a) | | 生総重 | 乾総重 | 比(%) | TDN** | 比(%) | | | |
| 芽室町 | ワセホマレ | 4,444 | 完 | 2,749 | 901 | 100 | 658 | 100 | 33 | 73 | 2 |
| | | 6,667 | " | 3,087 | 1,055 | 117 | 759 | 115 | 34 | 72 | 8 |
| | | 8,889 | " | 3,382 | 1,064 | 119 | 770 | 118 | 31 | 72 | 10 |
| | ヘイゲンワセ | 4,444 | 完 | 2,652 | 836 | 100 | 614 | 100 | 33 | 74 | 4 |
| | | 6,667 | " | 2,722 | 947 | 113 | 697 | 113 | 35 | 74 | 4 |
| | | 8,889 | " | 2,982 | 964 | 115 | 708 | 115 | 33 | 73 | 9 |
| 新得町 | ワセホマレ | 4,444 | 黄 後 | 3,088 | 936 | 100 | 686 | 100 | 31 | 73 | 0 |
| | | 6,667 | " | 3,830 | 1,117 | 119 | 826 | 120 | 29 | 74 | 3 |
| | | 8,889 | " | 4,089 | 1,141 | 122 | 836 | 122 | 28 | 73 | 3 |
| | ヘイゲンワセ | 4,444 | 黄 後 | 2,520 | 856 | 100 | 645 | 100 | 35 | 75 | 0 |
| | | 6,667 | " | 3,538 | 1,033 | 120 | 771 | 119 | 30 | 75 | 2 |
| | | 8,889 | " | 3,693 | 1,090 | 127 | 812 | 126 | 30 | 75 | 4 |
| 忠類村 | ワセホマレ | 4,444 | 黄 中 | 3,585 | 925 | 100 | 669 | 100 | 26 | 72 | 0 |
| | | 6,667 | 黄 後 | 4,233 | 1,033 | 112 | 745 | 111 | 25 | 72 | 2 |
| | | 8,889 | 黄 中 | 4,744 | 1,083 | 117 | 775 | 116 | 23 | 72 | 6 |
| | ヘイゲンワセ | 4,444 | 黄 中 | 2,961 | 770 | 100 | 561 | 100 | 25 | 73 | 0 |
| | | 6,667 | " | 3,909 | 928 | 121 | 680 | 121 | 25 | 73 | 0 |
| | | 8,889 | " | 4,389 | 1,073 | 139 | 781 | 139 | 25 | 72 | 4 |

* 芽室町：1975年9月24日刈と1977年9月26日刈の平均

新得町：1976年10月1日刈と1977年10月4日刈の平均

忠類村：1976年10月4日刈と1977年10月6日刈の平均

** 新得方式による推定値

(2) 収量調査

ア. 器官別収量 (kg/10a) 1972~1977

| 品 種 名 | 生総重 | 比(%) | 乾総重 | 比(%) | 乾茎葉 | 比(%) | 乾雌穂 | 比(%) | 乾子実 | 比(%) |
|--------|-------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| ワセホマレ | 2,334 | 116 | 828 | 119 | 320 | 126 | 509 | 115 | 433 | 114 |
| ヘイゲンワセ | 2,012 | 100 | 702 | 100 | 258 | 100 | 444 | 100 | 381 | 100 |

イ. 対象地域における収量と栄養収量の試算値

| 地帯 | 場 所 | 品 種 | 年 次 | 刈取時 熟 度 | 収 量 (kg/10a) | | | | | 乾物率 (%) | 乾物中T DN(%) |
|---------|-----|--------|-----------|------------|--------------|-------|------|-----|------|------------|---------------|
| | | | | | 生総量 | 乾総重 | 比(%) | TDN | 比(%) | | |
| 十勝山ろく管内 | 新得 | ワセホマレ | 1974~1977 | 黄 後 | 3,380 | 926 | 117 | 681 | 117 | 29 | 74 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 2,712 | 789 | 100 | 585 | 100 | 31 | 74 |
| | 鹿追 | ワセホマレ | 1976~1977 | 黄 中 | 3,396 | 1,014 | 121 | 731 | 116 | 30 | 72 |
| | | ヘイゲンワセ | | 黄 後 | 2,796 | 741 | 100 | 629 | 100 | 31 | 75 |
| | 足寄 | ワセホマレ | 1976~1977 | 黄 後 | 4,163 | 1,000 | 103 | 713 | 103 | 24 | 71 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 3,960 | 973 | 100 | 698 | 100 | 25 | 72 |
| 沿岸 | 忠類 | ワセホマレ | 1974~1977 | 黄 中 | 3,617 | 913 | 112 | 665 | 110 | 26 | 73 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 3,114 | 822 | 100 | 605 | 100 | 27 | 74 |
| | 浦幌 | ワセホマレ | 1976~1977 | 黄 初 | 4,495 | 994 | 100 | 704 | 100 | 22 | 71 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 4,704 | 993 | 100 | 707 | 100 | 21 | 71 |
| | 更別 | ワセホマレ | 1977 | 完 | 3,560 | 888 | 112 | 645 | 110 | 25 | 73 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 3,995 | 792 | 100 | 586 | 100 | 24 | 74 |
| 中央 | 芽室 | ワセホマレ | 1972~1977 | 黄 後 | 3,204 | 994 | 106 | 730 | 104 | 33 | 73 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 2,585 | 936 | 100 | 704 | 100 | 37 | 75 |
| | 音更 | ワセホマレ | 1976~1977 | 完 | 3,345 | 936 | 113 | 689 | 110 | 28 | 74 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 2,981 | 833 | 100 | 630 | 100 | 28 | 75 |

| 地帯 | 場 所 | 品 種 | 年 次 | 刈取時 熟 度 | 収 量 (kg/10a) | | | | | 乾物率 (%) | 乾物中T DN(%) |
|--|--------|-----------|-----------|------------|--------------|-------|------|-------|------|------------|---------------|
| | | | | | 生総重 | 乾総重 | 比(%) | T D N | 比(%) | | |
| 網 走 支 庁 管 内 | 小清水 | ワセホマレ | 1977 | 完 | 4,135 | 1,290 | 123 | 909 | 120 | 31 | 70 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 3,650 | 1,050 | 100 | 756 | 100 | 29 | 72 |
| | 遠 軽 | ワセホマレ | 1975・1977 | 黄 中 | 3,755 | 1,234 | 102 | 903 | 101 | 34 | 73 |
| | | ヘイゲンワセ | | 黄 後 | 3,975 | 1,215 | 100 | 892 | 100 | 32 | 74 |
| | 端 野 | ワセホマレ | 1976 | 完 | 5,337 | 1,400 | 104 | 1,016 | 105 | 26 | 73 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 6,200 | 1,350 | 100 | 970 | 100 | 22 | 72 |
| 訓子府 | ワセホマレ | 1975~1977 | 黄 後 | 4,311 | 1,225 | 112 | 886 | 111 | 26 | 72 | |
| | ヘイゲンワセ | | " | 3,838 | 1,098 | 100 | 796 | 100 | 29 | 73 | |
| 根支 室庁 ・ 鉏 管 路内 | 中標津 | ワセホマレ | 1975~1977 | 黄 中 | 4,248 | 970 | 103 | 679 | 103 | 23 | 70 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 4,328 | 939 | 100 | 659 | 100 | 22 | 70 |
| | 弟子屈 | ワセホマレ | 1975~1977 | 黄 中 | 3,597 | 968 | 102 | 689 | 102 | 27 | 71 |
| ヘイゲンワセ | " | 4,051 | | 950 | 100 | 671 | 100 | 24 | 71 | | |
| 上支 川 ・ 庁 宗 谷 管 ・ 留 萌内 | 美 深 | ワセホマレ | 1977 | 黄 中 | 4,587 | 1,301 | 104 | 920 | 100 | 28 | 71 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 4,254 | 1,246 | 100 | 919 | 100 | 29 | 74 |
| | 浜頓別 | ワセホマレ | 1977 | 糊・黄 | 5,199 | 985 | 99 | 695 | 98 | 19 | 71 |
| | | ヘイゲンワセ | | " | 5,778 | 995 | 100 | 707 | 100 | 17 | 71 |
| 天 塩 | ワセホマレ | 1976~1977 | 黄 後 | 2,923 | 1,072 | 116 | 827 | 116 | 37 | 77 | |
| ヘイゲンワセ | " | | 2,724 | 923 | 100 | 718 | 100 | 34 | 78 | | |

(3) サイレージ特性

ア. サイレージと発酵品質 (1975, 1976の平均)

| 品種名 | サイレージ収量 (kg/10a) | | | | | | 発 酵 品 質 | | | | |
|--------|------------------|-------|-------|-------|---------|-----------|---------|------|----------------|----------------|--|
| | 生 重 | 比 (%) | 乾物重 | 比 (%) | 乾物率 (%) | 乾物回収率 (%) | P H | 総 酸 | V F A T - A | V B N T - N | |
| ワセホマレ | 3,479 | 110 | 1,039 | 106 | 36 | 94 | 4.0 | 35.0 | 17.4 | 9.3 | |
| ヘイゲンワセ | 3,148 | 100 | 978 | 100 | 35 | 95 | 3.9 | 29.1 | 10.0 | 7.1 | |

イ. サイレージの成分分析 (% , 1975と1976の平均)

| 品種名 | 粗蛋白 | 粗脂肪 | でんぷん | 単少糖類 | ADF | 有機物 | ADL | エネルギー (Kcal/g) |
|--------|-----|-----|------|------|------|------|-----|-------------------|
| ワセホマレ | 7.1 | 3.8 | 34.0 | 0.4 | 25.4 | 94.7 | 3.1 | 4.52 |
| ヘイゲンワセ | 7.1 | 3.9 | 39.1 | 1.1 | 20.9 | 95.7 | 2.7 | 4.58 |

ウ. サイレージの消化率と栄養収量 (1975と1976の平均)

| 品種名 | 消 化 率 (%) | | | | | | | 栄養収量 (kg/10a) | | | | |
|--------|-----------|------|------|-----------|------|------|---------------|---------------|-------|-----|-------|--|
| | 乾 物 | 粗蛋白 | 粗脂肪 | 粗でん ぶん | ADF | 有機物 | エネ ルギ ー | TDN | 比 (%) | DDM | DE* | |
| ワセホマレ | 68.8 | 51.6 | 81.3 | 96.6 | 52.4 | 70.0 | 69.0 | 729 | 103 | 715 | 3,234 | |
| ヘイゲンワセ | 68.5 | 51.8 | 82.6 | 96.0 | 50.1 | 73.9 | 71.0 | 706 | 100 | 693 | 3,110 | |

注 * Kcal/10a

(4) 採種特性

ア. 構成系統の特性 (1975と1976の平均)

| 自殖系統名 | 絹糸抽出期 (月・日) | 開花期 (月・日) | 稈長 (cm) | 着雌高 (cm) | 稈径 (cm) | 全葉数 (枚) | 株当り子 実重(g) | 千粒重 (g) |
|-------|----------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|---------------|------------|
| N19 | 8. 8 | 8. 4 | 127 | 30 | 1.7 | 13.3 | 27.2 | 221 |
| To15 | 12 | 9 | 127 | 30 | 2.1 | 15.3 | 27.0 | 231 |
| CM37 | 10 | 7 | 107 | 38 | 1.5 | 14.0 | 21.9 | 213 |
| CMV3 | 11 | 8 | 125 | 40 | 1.6 | 14.2 | 39.3 | 181 |

イ. 一代雑種の採種成績 (1975と1977の平均)

| 単交配 | 雌雄畦比 | 絹糸抽出期 (月・日) | 開花期 (月・日) | 種子収量 (kg/10a) | 千粒重 (g) |
|---------------|------|----------------|--------------|------------------|------------|
| ♀ N19 × To15 | 4 | 8. 5 | 8. 4 | 487.9 | 341 |
| ♂ CM37 × CMV3 | 1 | 8. 3 | 8. 3 | — | — |

(5) 育成従事者

ア. 育成担当者

櫛引英男 仲野博之 桑島昭吉 国井輝男

イ. 系統適応性検定試験及び奨励品種決定調査事業担当者

| 場名 | 担当者名 |
|----------|----------------------|
| 北海道農試 | 岡部 俊 長谷川春夫 井上康昭 金子幸司 |
| 北海道立北見農試 | 古明地通孝 後木利三 山木貞一 |
| 北海道立根釧農試 | 三谷宣允 吉良賢二 |
| 北海道立天北農試 | 山木貞一 |
| 北海道立天塩支場 | 木戸賢治 |
| 北海道立上川農試 | 国井輝男 和田順行 |
| 北海道立中央農試 | 宮浦 学 谷原丈夫 |
| 原々種農場 | 桑島昭吉 |

ウ. 病害抵抗性検定試験担当者

| 場所 | 担当者名 |
|-------|-----------------|
| 岩手県農試 | 諏訪正義 木戸 貢 |
| 北海道農試 | 岡部 俊 長谷川春夫 井上康昭 |

エ. 飼料分析, サイレージ調製, 及び消化試験担当者

| 場所 | 担当者名 |
|-------|----------------|
| 北海道農試 | 早川政市 名久井忠 岩崎 薫 |
| 草地試 | 荒 智 |