# 木質ペレットの利用と環境負荷

# 企画指導部 経営科 古俣寛隆

#### ■はじめに

一般的に、植物を由来としたバイオマスは、燃焼の際に発生する CO2 を成長過程における吸収分とみなし、温室効果ガスとしてカウントしない ーカーボンニュートラルー という概念が取られています。そのため近年、地球温暖化防止の観点から植物系バイオマスエネルギーの利用が注目されています。植物の種類や利用部位、加工度などによって得られるエネルギーの性状は様々ですが、効率良くたくさんのエネルギーを得るための検討が、産学官の多くの研究機関で行われています。

日本は国土の3分の2が森林に覆われており、木質 資源が豊富にある世界有数の森林国であることから、 木質資源を対象とした研究が盛んです。今回は、木質 ペレットという木材から作られるバイオマスエネル ギーについてお話します。

#### ■木質ペレットとは

木質ペレットは、樹木の木部や樹皮などを粉砕、圧縮・成型した固形燃料で、通常工場端材、間伐材、林地残材等が原料となります。大きさ直径 6mm、長さ 15~20mm 程度の円筒形で、含水率はおよそ 10%以下と低いのが特徴です。一般家庭用のストーブや業務用のボイラーなど、専用の燃焼機器に使用されます。

2006 年の世界の木質ペレット生産量は約744万トンと推定され1,そのほとんどはヨーロッパと北米諸国で占められています。一方、同年の日本での推定生産量は2万2,500トン1,と、世界の中では少ないですが、近年生産量と工場数が急激に増加しています(図1)。

北海道では 2007 年に 9 施設で 2,583t の生産量があり 4) , 同年の日本の生産量 (32,600t) の約 8%を占めています。

## ■経済面と環境面の優位性について

ここで経済面と環境面に着目し、暖房機器を例に、 木質ペレットの優位性について、他のエネルギーとの 比較検討により見てみたいと思います。



図 1 木質ペレットの生産量と工場数2),3)

### ○ランニングコストの評価

まず経済面については、近年の原油価格の高騰に伴い、重油や灯油等と比較して木質ペレットの優位性が高まっているといわれています。そこで、エネルギーの単位発熱量と暖房機器の効率から、発熱量 1MJ あたりの燃料消費量を設定し、それにエネルギーの単位価格を乗じることで各暖房機器における発熱量 1MJ あたりのランニングコストを試算しました。試算に用いた暖房機器の燃料消費量を表 1 に、試算結果を図 2 に示します。

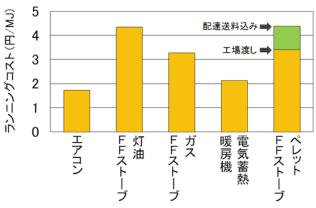
表 1 1MJ あたりの燃料消費量

暖房機器	エネルギー	燃料消費量 (単位/MJ)	単位
エアコン	電気	0. 0782	kWh
灯油FFストーブ	灯油	0. 0334	L
ガスFFストーブ	都市ガス	0. 0300	m <sup>3</sup>
電気蓄熱暖房機	電気	0. 308	kWh
ペレットFFストーブ	木質ペレット	0. 0755	kg

注 1) 単位発熱量は、電気:3.6MJ/kWh, 灯油:34.4MJ/L, 都市ガス:40.6MJ/m³, 木質ペレット:17.2MJ/kg とした

注 2) 暖房機器の効率は、エアコン:355% (COP)、灯油 FF ストーブ:87% (燃焼効率)、都市ガス FF ストーブ:82% (燃焼効率)、電気蓄熱暖房機: 92% (蓄熱効率)、ペレット FF ストーブ:77% (燃焼効率)とした

最もランニングコストが低いのはエアコン,次に電 気蓄熱暖房機が続きました。これは,前者がヒートポ ンプ式で高効率のため,後者が単価の安い深夜電力を 利用するためです。ペレットストーブのランニングコストは、ペレットの単価が工場渡しの場合でガスストーブと同等、配達送料込みの場合で灯油ストーブと同等となりました。今後も原油高が続けば、前述の電気を熱源とする暖房機器には及ばないものの、木質ペレットのランニングコストにおける優位性はさらに高まると言えるでしょう。



注) エネルギーの単位価格は、エアコン:22 円 /kWh、灯油 FF ストーブ:132 円 /L、都市ガス FF ストーブ:109 円 /m³、電気蓄熱暖房機:7 円 /kWh、ペレット FF ストーブ:工場渡し 45 円 /kg、配達送料込み:58 円 /kg とした

#### 図2 各種暖房機器のランニングコスト

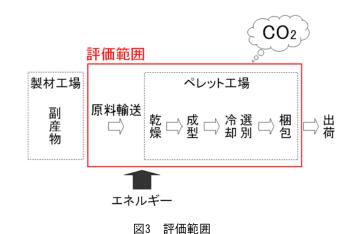
#### 〇CO2 排出量の評価

次に木質ペレットの環境面での優位性について考えてみます。一般的にバイオマスエネルギーの環境優位性は、それが代替した化石エネルギー分の CO2 排出量をもって CO2 削減量として換算されることです。しかし、バイオマスの燃焼がカーボンニュートラルであっても、その原料入手や製造、輸送には少なからず電力や軽油等のエネルギーが投入されます。木質ペレットについても同様のことが言え、他のエネルギーと比較して本当に環境に優しいかどうかを、原料入手から工場出荷までに排出される CO2 を考慮して判断する必要があります。そこで LCA (Life Cycle Assessment)という環境負荷を評価する手法を用い、木質ペレットの製造にかかる消費エネルギー量から CO2 排出量を算出しました。

#### ・木質ペレット製造の CO2 排出量

評価範囲は原料輸送から梱包までとしました(図3)。

消費エネルギーデータは,道内ペレットメーカーに ご協力頂き,原料輸送,乾燥,乾燥以外,工場内運搬 の4工程に分けて入手しました。これに単位消費エネ ルギーあたりの $CO_2$ 排出量( $CO_2$ 排出原単位)を乗じ、 工程別にペレット 1 トン製造あたりの  $CO_2$  排出量を算出しました。算出にあたっては( 社 )産業環境管理協会の LCA 実施支援ソフトウェア JEMAI-LCA Pro を用いました。結果を図 4 に示します。



CO2 排出量に占める原料輸送や工場内運搬の割合は低く、大部分は工場内の工程(乾燥および乾燥以外の工程)が占めていました。このメーカーでは、乾燥の熱源に木材を用いており、消費エネルギーは電気のみであるため、乾燥工程の CO2 排出量は低くなっています。工場内の乾燥以外の工程の CO2 排出では、ペレット成型工程の電力消費に伴う排出が大部分を占めていると推察されました。トータルでは木質ペレット1トン製造あたり 117kg の CO2 排出という結果になりました。

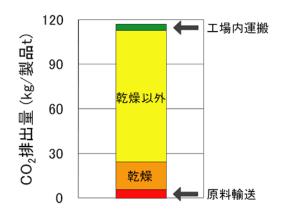


図4 ペレット1トン製造あたりのCO2排出量

# ・発熱量 1MJ あたりの CO<sub>2</sub> 排出量

次にランニングコストの比較と同様に、表 1 を用いて発熱量 1MJ あたりの CO<sub>2</sub> 排出量について他の暖房機

器とペレットストーブの比較を行ってみました。CO2 排出原単位については、木質ペレットは燃焼時の CO2 排出はゼロ (カーボンニュートラル)とし、前述のペレット製造の CO2 排出量である 0.117kg/kg を原単位に用いました。その他のエネルギーの原単位については JEMAI-LCA Pro を引用しました。試算結果を図 5に示します。

ペレットストーブの CO2 排出量は比較した暖房機器の中で最も低く、灯油ストーブと比較して 1/10, エアコンと比較しても 1/5 と非常に低いことが分かりました。木質ペレット製造までのエネルギー消費を考慮しても、ペレットストーブは CO2 排出量が少なく、環境に優しいことが示されました。

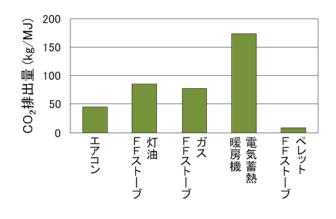


図5 各種暖房機器のCO2排出量

#### ■最後に

原油価格の高騰により、特に経済面の優位性から注目を集める木質ペレットですが、CO2 排出量を指標とした環境面についても非常に優位性が高いことが分かりました。木質ペレットを他燃料と代替することは、CO2 排出量削減に効果的であるといえます。現在林産試験場では道内の複数のペレットメーカーにご協力頂き、ペレット製造にかかる最新の消費エネルギーデータを調査しています。消費者の環境意識が高まる近年では、様々な製品やサービスについての定量的な環境負荷データの提示が求められています。道産木質ペレットについても、消費者に対しそれらデータを示すことで環境への優しさをアピールする必要があり、そのことによってさらなる利用が推進されるのではないかと考えています。

### 参考資料

- 1) 財団法人日本住宅・木材技術センター: "木質ペレット利用推進対策報告書",平成19年3月
- 2) 森林環境研究会: "森林環境 2008 草と木のバイオマス", 財団法人森林文化協会, p126 (2008)
- 3) 財団法人日本住宅・木材技術センター: "木質ペレット利用推進対策報告書",平成20年3月
- 4) 北海道水産林務部林業木材課: "業務資料 H19 木 質ペレット生産実績調査結果一覧", 平成20年5月