北海道木材工業實態調査

昭和27.28年度分

----経営分析を通じて----[完]

森 山 誠 信

財 務 狀 况

前2回に渉つて収益率と回転率について考察したが 両比率とも資本構成及び資産構成により右左されるよ うに考えられた。ここでは企業資本の運用及び調達の 源泉を示す資産及び資本の構成、相互関係の比較分析 を通じて、企業経営の健合性と安全性について検討を してみたい。

資 産 構 成

資産構成は貸借対照表の借方に示される流動資産と 固定資産の割合を%で示したものであり、構成割合は 企業種類、景気変動によつて異なるものである。

第9表 資 産 構 成 (%)

		21 添動詞方			22]	2	3			2	4			2	5 5		************	20	5		2	27		2	28		
•	***************************************	流資	動産	固資	定産	流資	動産	固資	定産	流簽	動匠	固省	定産	流資	動産	固簽	定産	流資	動産	周簽	定産	流資	動産	固定資産	主流 生 資	動産	過	定在	充 動 資 産	固定隆
全道平:	均	78·	13	21	· 87	82	•53	 17	47	82.	32	17	•68	80•	92	19.	.08	75•	42	24.	58	77•	01	22•9	 9 76	•92	[23+(08¦2	76,52	 23+48
料料	走	70.	16	29·	•84	76	•53	l 23.	.4 7	30 +	5 2	19	- 48	74.	49	24.	-51	71+	26	28•	74 	74•	89	25•1	1 73	-81	26.	19 <mark>7</mark>	73・42	26·58
<u> </u>]!]	90.	.89	9.	.11	90	.95	9.	05	82.	45	17	•55	 77.	89	 22, 	-11	76.	57	23•	43 1	79•	73	20-2	77	• 40	 22•6 	б0 <mark>¦</mark> 7	75•76	 24•24
日高•胆:	振											200	:	 									,		92	•19	7-8	81 8	38.54	1 11•46
空	知	90.	98	9.	•02	89	٠96	10.	.04	95• 	76	4	.24	91. 1	48	i 8∙ i	52	61•	88 !	38•	12	73•	73	26•2	7 87	•53	12••	47 8	31-61	18+39
宗	谷					\$ 		 	į							! 	į	•			į				85	•37	14•	6 3 8	37•36	12,64
渡	B,	 87 <i>•</i> 	18	12	•82	! 91 i	•09	8	 	93.	18	6	.82	ใ 83• เ	33	່ 16∙ ເ	67	73.	58	26.	42	73.	87 	26• i	3 77	-01	22•9	9 9 7	73-54	26 • 46
石 狩•後	ŧ.	96.	.98	3.	.02	75 !	٠73	24.	.27	85.	53	14	.47	 85• !	14	14. 	86	79•	77	20•	23	78.	11	21-8	78	· 82	21•	18	30•13	19-87
十勝・釧	ľ¥						-	·()	!	69.	52	30	• 48	70·	73	29 	27	78•	11	21•	89	74•	98 !	25•0	2 69	-84	ີ່ 30∙∶ ໄ	16	72•89	27•11
留	荫_		·—			 					ا ا ا		: :	! ! !		<u> </u>	—	V		<i>-</i>				***************************************	<u>. 81</u>	<u>•60</u>	18,4	40 j	79-62	20+38
庭 業 一 :	般綱					! !		^^ >			į		· · ·	**************************************	:			7	1	2	9	5	8	42	:	56	4.	4	53	47
	業						,				Ì		: : :	: 		! ! !	. !	. 7	7	2	23	7	2	28		66	3.	4	65	35
製材	業													! 			, ,	8	8	1	2	8	7	13	}	87	13	3	88	12

27年における全道平均の流動資産と固定資産の割合は、76.92 %対 23.08 %と26年の77・01%対22・99%とわずかながら、流動資産比率の減少を示し、28年には76.52%対23・48%と、27年とあまり変化を示していない。27年度に流動資産比率の増加した地区は、空知地区の73・73%から87.53%対であり、減少を示した地区は十勝、釧路地区の74・98%から69・84%えである。産業一般製造工業(全国平均)についてみると、25年から、26・27 年と設備投資が活発に行われた結果、著し

く固定簽庭比率が増加し、第9表で分るように25年29 %が26年には42%、27年44%、28年47%と飛躍的に増加した。製造工業にあつても25年23%から28年35%えと漸次増加を示している。木材工業にあつては、設備内容が他種産業に比較して少額な上に設備投資が遅れたゝめに固産資産比率は増加していない。第10、11表は27、28年の流動資産と固定資産の構成比率を示している。

第10表 流動資產構成比率 (全道平均)単位千円

· · ·	·	<u> </u>		
	27年 (49社)	%	28年 (51社) [%
原料◆材料	309,938	23•4	304,985	19•5
消耗品	5,505	0.4	7,294	0+5
半 製 品	250	_	363	<u> </u>
製 品	195•584	14.8	184,065	11-8
仕掛品	15,347	1.2	17,294	1.1
副産物	278	_	699	_
有価証券	3,925	0+3	8,080	0.5
受取手形	169,080	12-8	256,836	16.4
売 掛 金	204-978	15-5	218,633	14.0
現金預金	1	11.2	196,757	12•6
其の他流動資産	267,794	20•3	367,909	23-5
計	1,321,001	100.0	1,562,915	100+0

これによると受取手形、売掛金などの売上債権が27年28・3%、28年30・4%と大きな比率を占めて資金繰りの苦しさを表わしている。棚卸資産も30%前後を占めており、この約½が原料(原木)である。

資 本 構 成

資産構成において、27、28年度にはあまり大きな変

第11表 固定資産構成比率(金道平均)単位千円

		27年	%	28年	%
土	地	13,876	3.5	28,951	6•0
建	物	156,238	39•4	188,602	39+3
機械及 備	び設	154,186	38+9	172,793	36.0
工具器	具備	29,277	7.4	36,168	7.5
構築物 他	其の	14,210	3.6	20,166	4.2
建設仮	勘定	7,867	2.0	9,415	2•0
権	利	8,043	2.0	8,940	1-9
投	資	12,754	3.2	14,421	3.0
ā†		396,451	10000	479,456	100.0

化を示さなかつたが、この資産状態を齎らした資本調達の状況を、自己資本と他人資本――資本構成――との関係からみると、第12表のとおりである。産業一般にあつては27年他人資本64%対自己資本36%と26年度に比較すると、自己資本比率は微落し、28年35%と更に微落した。製造工業にあつては、26年31%、27年33%、28年34%と増加の傾向を示している。本道の本材工業では26年他人資本80,23%、自己資本19,77%が、自己資本比率27年16・06%と減少し28年16・74%とわづかながら増加した。地域的には27年空知、十勝釧路地

第12表 資 本 構 成 (%)

. Primary Calles							:	 -						v				······								Combanana	~~~~				-		
elakton moteri					2	•				2			2				2	•			:	5			26	-	**************************************	_	7	ĺ		28	ĺ
		0.0000000000000000000000000000000000000	mana & rama	他资	人本	員資	己 本	他簽	人本	自资	山本	他資	人木	自 资	乙本	他簽	人本	自資	三本	他资	人本	自資	己本	他資	人木	自定資本	他资	人本	自資	己本	他人資本	自資	己本
全	道	ΣĮŽ	绹	75	71	24	29	78•	36	ļ 21∙	64	82·	67	17.	33	78•	83	21	17	71•	80	28•	20	80.:	23	19•7	7 83	.94	I6.	06 06	83,26	16.	74
網網			难	75.	13	24	87	81 .	07	18	93	80-	77	19.	23	99.	96	0.	04	74•	75	25.	25	78.	71	21.2	76.	.45	23.	55	75.91	24.	09
<u>L</u>			Щ	53.	75	46	25	49.	51	50•	49	7Q».	5 6	29•	44	62•	ا 75	37	25	66 ·	90	33.	10	86.	21	13.79	18	.63	8.	37	86.9¢	13.	04
月	嵩	胆	振				***************************************						***************************************									•			***************************************		83	.71	16.	29	74.74	25.	26
煌			知	82	94	17	05	83. 	74	16.	26	87•	09	12,	91	77•	95	22	05	<i>5</i> 0.	18	49.	82	58•0	05¦	41.9	88.	.01	11.	99	81.01	18-	99
宗			谷			; 	***************************************						1				, ()		j				4000000				66	.06	33.	94	63.72	36•	28
渡			岛	85	27	14.	. 73	80.	51	19.	48	92•	66	7.	34	76,	56	23	44	71.	51	28•	49 1	76.	44 2	23.50	91.	. 11	8.	89	93.57	6.	43
石	狩	後	志	61	27	38.	73	55. I	52	44.	48	70+	12	29•	88	67•	55 1	32	45	65.	02	34•	98 <mark> </mark>	75.	76	24.2	85	.24	14.	76	92.55	7.	45
+	勝	錋	K	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			***************************************			·		90.	49	9.	51	64•	65 	35.	35	75•	13	24.	87¦	83.2	35	17.6	79.	.35	20.	65 s	84.89	15•	11
留	· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		ńń						w. mana		 				<u>[</u>			Ones A control		SB-1111-14		Luvelma				la cha account	87.	.75	12.	<u>25</u>	83 . 66	16.	34
産	業	-1	般										į		,					7	7	2	3	6.	3	37	} 6	54	3	6	65	3:	5
製	造	エ	業				******								3		** *** *** ** *** **		ļ	7	4	2	6	69	∍	31	1	57	3	3	66	3	4
\$1	桂	才	粢	M]]	***************************************								7					7	8	2	2	78	3	22	٤	33	1	7	82	13	8

区のみ自己資本比率が増加し他地区は減少している。 28年には十勝釧路、渡島、石狩後志地区が低下している外は、自己資本比率は増加している。資本構成の推移についてみると、25年朝鮮動乱の影響によって自己資本比率28・2%と恢復のきざしを見せたが、26、27、28年と悪化の傾向のみを示している。他人資本中借入資本の構成比率を13、14衰でみると、他人資本中借入金(ほとんどが短期借入金)が40%前後を占めて、借入金えの依存度が、大きなウェイトを示していることは、戦后の日本経済の一般的特徴とはいいながら、資

第13表 他人資本構成比率 单位千賢

1	1 27年		28年	
	(49社)	%	(51社)	l %
借入金	637,340	43.8	687,003	39•7
支払手影	188,300	12.9	229,601	13.4
買 掛 金	97,697	6.7	113,989	6.6
前受金	118,781	8.2	188,301	10-9
其の他他人 資 本	413,540	28.4	513,332	29.4
計	1,455,658	100.0	1,732,226	100.0

第15表

	om II - 050 II oo		N. Wasalu Anglo	~~!	•								******				
				流	動	比			固	定		比	率	負	價	比	率
	-		***************************************	25	26	27	28	2	5	26	- - - -	27	28	25	26	27	28
全	道	址	均	 123.36	106•52	106.05	102.54	86	• 58	 116•	 2 	142.39	137 • 66	254.62	405+75	522.81	497.34
粗			走	155.43	155.43	101.02	97.37	113	•67	117-7	ا 3	110-51	109•48	296.07	369.67	324-66	315-03
Ŀ]][120.23	101.44	126.67	117.21	70	-71	146.9	90	268•29	184.59	202-14	625.20	1,094-25	666+83
1	髙	胆	振	, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		110.13	118-33		:			48.00	45+33	a activity was a		513.90	296.11
空		•	知	124.23	129.12	99.27	100-45	76	•05	62.6	53	103.77	96.52	100.71	138.39	733.99	426+50
宗			谷	Verbell (A)		129-03	137.10					43.04	34•85	window.		194.67	175.62
渡			鶶	102•78	96•12	84.52	78.56	92	•62	110.2	33	258.60	411.38	251.00	324-45	1.024.90	1•455.30
石	狩。	後	志	122.76	108.21	92.95	86+43	57	.64	90.	13	143-04	265.63	185+84	312-51	577+38	1,241.69
+	勝・	釧	路	110.17	91.05	94.69	103-29	88	10	141.7	75	139.25	116.37	302.03	466•61	384.24	389.54
留			崩			92 .8 9	94•93		:			150.10	124•44 			716-63	511.95
産	業		般	117	114	114	113	1	5	115	5	124	136	277	171	179	188
製	造	エ	¥	126	119	120	121		38	90)	94	103	229	219	202	192
## ### ### ###########################	柞	才 	業	201	183	110	112		54	58	3	78	64	353	353	495	452

には497.34%とやゝ恢復した。しかし28年までの推移 をみると、経済状勢が安定化の方向に向かいつつある のに反して、資本構成においては未だ是正されるにい

第14表 自己資本構成比率 单位千円

		:	27年	%	28年	%_
資	本	金	159,586	56.70	179,972	51+7
評積	<u>vr</u>	偭	76,041	27.02	93,077	26.7
其位	の他和	金立	ì	19•12	62,005	17.8
繰	越	利益	△ 12,043	△4,28	△ 50 , 642	△14•5
幽	期	利益	4,050	1,44	63,888	18.3
	露+		281,430	100%	348,300	100%

本力の弱小な中小企業にとつて特に関心を払う必要がある事ではなかろうか。自己資本構成については、資本金、再評価積立金が約80%前后を占めて、構成の変化はおもに利益の増減によるところが多い。資本構成について負債比率(第15表)をみることによつて一層端的に把握することが出来る。

即525年(全道平均で)254.62%と負債比率が21年以来最も良好な状態をを示したが、一一般的基準(100以下が良好)からみると決して良好とはいえないが --- 27年には逆に522,81%と最悪の比率を示し、28年

たつておらずむしろ悪化の傾向を示している。

産業一般、製造工業にあつては戦前比率に比較する と良好な比率ではないが、漸次是正されつつある。主 要製材業にあつては、25年353%が27年495%と悪化し 傾向的にみて是正されつつあるとは考えられない。

流動比率

流動比率は短期的支払能力即ら経営の安全性を表す指標で、その性質上回転率、収益率などに比べて変動が微弱である。普通200%以上が安全性の基準になっている。第15表によると、産業一般、製造工業にあっては、25年以降微落、微騰して、産業一般27年114%28年113%、製造工業27年120%、28年121%である。適内木材工業にあっては、25年123・36%から27年106・05%、28年102・5と%微落ながら低下の傾向を示し、悪化している。全道の各地区別にみると、いづれも悪化の傾向を示し、流動比率の標準200%と半分以下が大部分で、注意すべき状態にあるといわねばならない。

固定比率

| 固定比率は自己資本固定化の指標となるものであり 鉄道、電気、ガス等のように形大な固定設備を必要と

--- 近着米誌より ---

ランバーコア構成材の幅

ランパーコア構成材の館は、狭ければ狭い程任上った合板は平らになることは良く云われることである。 英国法では、转挽材を積層して之を1°幅にパンドソーで挽き、望まれる厚き(通常 56°)に鉋で仕上げる。 此の方法は廃草板を使用出来る利点があるが、構成材の幅は 56°で米国業界のものよりもコストが余りにも高くなり過ぎる。

- スコットランドではマデマチな幅の構成材を用い、 ジョイントの無駄を避け、接着剤を節約するために比 較的広い幅の材を用いている。

然し乍ら、経済的であり且仕上りが平坦になることを保証する適当な方法があるのであり、即ち、標準規格(CS-35-49)は、コアー構成材の幅の最高限度を、次のように規定している。

yellow poplar のような低比重の樹種 4—in. sweetgum や tupelo 等中比重の樹種 3½—in. birch や hard maple 等為比重の樹種 3—in.

然し若しどんな板でも、反ったり扱れたり目切れしていたら、狭い材に挽落して歪みが生ずるのを中和するために、交互に板を反転したり向き合せたりしなければならない。これは目切れした板や、小径木から挽いた板に生じ易い。柾目板は歪むことが少いから挽割する必要がない。

長い経験によると、コアー構成材の幅は、たとえ比重がどうであろうと、約2一in以上にしてはならないようである。

ベニヤ原木の蒸煮

米国中西部の家具用合板及び特殊合板工場は、原木

する企業を除いては、健全なる企業の見地からこの比率は100%以下を健全性の標準とされている。産業一般、製造工業(第15表による)は、25年産業一般 115%から28年136%え、製造工業25年、38%から103%えといづれも固定化の標準を越えて固定資産の増加は他人資本によっていることを示している。全道平均にあっても、25年86.58%から28年137.66%と自己資本固定化えの著しい傾向を示している。

以上27年、28年両年度について行った北海道木材工 業経営分析を収益状況、財務状況に分け概括的に分析 結果を述べて来た。この経営分析結果よりすれば北海 道の木材工業の企業構造が、経済の景気変動によつて 変化している姿を、個々の経営比率の数値をとおして 知ることが出来た。木材工業の企業性格が、中小企業 という企業形態の態様に止めざるを得ない客観条件を よく観察して、収益性の向上を計りうる企業素地を作 りあげてゆくべきではなかろうか。

(指導所企画室)

を激沸せずに蒸しているが、鋸屑蒸煮ボックスの形式が見られる。之は二つのボックスを1組とし各ボックスに予め5呎に切断した原本を延べ長さで約 4.000呎づつ収容出来るものである。原本を入れた後、鋸屑で被い、約125 p.s.i.で8~12時間蒸煮するが、蒸気は毎時間約15分間づつ通気する。

宗外線應用のベニア・グルーアー

最近米国で赤外線を応用したエッヂ・グルーアーが 試作された。

ベニアは厚さ1/16′、幅3°以上で、送り速度はベニアの厚さ、接濇剤、赤外線球群の数によって異るが、大体10~16呎/分で、赤外線球群が6ケ、単板厚1/10°では28呎/分であり、7/32°の単板では20呎/分の送りで9ケの球群が用いられた。

操作は全部ボタン式で、厚さが異った時でも僅か二つの調整だけで済む。単板は機械に直角に特殊のVベルトで抑えられて送られ、圧着部分は鋼製バンドコンベアーで送られるので、接着剤が附着することはない。10ケの赤外線球が3ケついており、出口には冷却装置を附設している。

此の機械では、狂っている単板、節のある単板の両番と、全く完全に然も普通より以上に良く加工出来るようであり、試作機は4一呎であるが、8一呎でも10一呎でも適当と云われる。

单位千円

		·		王 / 44		<i>P</i> \		3 255	,				单位十	11.	
	Out age to proper tipe of the		度 %		度%	貸	,		方	27	年	度 %	28	年 	度%
I 流 動 資						I (l	i 人	簽	*		والمرادة والمرادة المرادة والمرادة والم			-	
!	1	İ	ļ	- \$				助负	ð		.			İ	
1. 原料、材		309,938	17+87	304,985	14.66		借		金	427	,359,	24.64	479	.18 2	23.03
		5,505	ļ	7,294	0.35		,	、 仏手	形	188	,301	10.86	229	·601	11.04
	56	250,	10.0	363	0.02	3.	買	掛	金	97	,697 _i	5.63	113	ا ¦989.	5.48
va .		195,584	11.28	184,065	8.85	4.	.未	払	金	125	,985	7 • 27	001	· 995	4.85
5. 仕掛	57.	15,347	0.89	17,294	0.83	5.	未	殲	用	3 9	,518	2.28	51	.016	2,45
į	物	278	0.02	699	0.03	6.	削	受	粂	118	,781	6•85	188	.301	9.05
計		526,902	30.39	514,700	24.74	7.	預	ŋ	逾	4	,234	0.24	5	•752	0.28
B.当座资		0.00			Contained mayor make	8.	前:	受収	益		765	0.04	4	180•	0.20
1. 有価証	券	3,925	0.23	8,080	0.39	:	引		金	15	,834	0.92	17	.722	0.85
2. 受取手	形	169,080	9•75	256,836	12.34	10.	其例動象	D他@ 負債)流	227	,204	13-10	333	.615	16.04
3. 売 掛	金	204,978	11.82	218,633	10-51		<u>.</u>	ŀ		1,245	,678	71.83	1.524	-254	37.26
4. 現金、預	}	148,322	8• <i>5</i> 5	196,757	9.46	В.	固	定魚	债						· constant of the second
5. 其の当座資	他產	99,380	5-73	117,650	5•65	1.	社		僙						
計		625,685	36•08	797,956	38•35	2.		朗借フ		209	,869	12.10	207	•821	9.99
C. 其の他 流動資	の庭	168,413	9.71	250,258	12-03	3.		系会社	<u>}</u>		111	0.01		150	0.01
āt				West 2000		4•	料团	の他定角	()の	ļ					
<u>合</u> 割		<u>1,321,000</u>	<u>76,18</u>	1,562,914	75•12		हूं। प्र	†		209	980	12.11	207	.971	10.00
II 固定资	Æ		30000						1	1,455	,658	83 · 94	1.732	·225	83.26
1. 土	地	13,876	0.80	28,950	1 • 39		á c	2 簽	本	į		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *			
2. 建	物	156,237	9•01	188,602	9-07	1.	簽	本	忿	159	,586	9.21	179	•972	8-65
3. 機械及			8.89	172,793	8.31			流準(i		13	,298	0.77	17	•542	0.84
4. 備	界記	29,277	1.69	36,168	1.74	3.	授	立	価金	76	5,040	4.38	93	3-077	4.47
5. 構築の	物他	14,210	0.82	20,166	0+ 9 7	4.	別。	途積了	立企		,979	£	35	,273	1.70
6. 建設仮告	定	7,866	0.45	9,415	0・45	5.				İ	2,299	-		1-913	
i i.		375,652	21.66	455,094	21.93		_	酸積了			3,219		4	.277	
7. 権	利	8,043						越禾				0.69	2		△2•44
8. 投	簽	12,753			}. -	ĺ		期利。	任金		;,050			3-888	
計	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	20,795					ត់	T		278	3,428	16+06	348	3•300	16.74
	-	395,448				5						(* - 0000 a 40000000			W TELEVISION OF THE PERSON OF
11 経過資	产	16,638	0.96 -	38,156	1+83	2000				,			<u> </u>		
資産合		1,734,085	100	2,080,525	100	負付	資資	本合剂	7 -	1,734	1,0 86	100	2.080)•525	100

							manuscon como de esta esca	∃ t	海	道木	材:	L 業	経営	比	率 表				#1	次直域	林業指	導所調	
		地「 年度	X A	道	平均	網	走	++ +>-hu-=]]]	日高	胆振	222	知	宗	谷	渡	ß	石狩	後志	十勝	釧路	留	萌
W	比為	_	2	27	28	27	28	27	28	27	28	27	28	27	28	27	28	27	28	27	28	27	28
	資本	構自己資	本 16	5-06	16•74	23.55	24.09	8+37	13-04	16.29	25.26	11.99	18 99	33.94	36.28	8.89	6.43	14.76	7.45	20.65	15-11	12.25	16.34
	戏比	率 他人資	本 83	3-94	83-26	76•45	75-91	91-63	86.96	83.71	74.74	88.01	81-01	66.08	63.72	91.11	93 <i>.5</i> 7	85.24	92.55	·	·		· ÷ • • • • • • • • • • • • • • • • • •
***************************************	資産	構 固定資	産 23	3 •0 8	23•48	26.19	26.58	22.60	24.24	7-81	11.46	12.47	18.39	14-63	12.64	22•99		5		\$!	;	•
- 1		率 流動負	· · ·	Į.		,	The second second		(———····) 	1 Chrodowa a make a r	·	* ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *	Francisco Communication		***************************************	78.82			; ; ==== *********************************		79,62
1.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	助比。	···· • • • • • • • • • • • • • • • • •	······	• - • • • • • • • • • • • • • • • • • •	a statement with order	<u> </u>	er men e voncerus,		Ì	a man (p. 2) - constantes	į	<u> </u>	: ,~~~~	·;————·		Problems and the contract of t	!	86•43	<u> </u>	10 valuation manual		
}			j	}	į]			; ;	•	ļ	<u> </u>	<u> </u>	i .	258•60		· .		1	•	1	s ·
18 00 - 100					•		·	(7	i	•	,		1	1 • 024 . 90 1		/		•		. ,	,
			5					,	•		,	>	,	\$		1,024.90,1		• ,			/		, ,
į		負債比率	E		ž.	i	. I	ş	:		THE PROPERTY AND ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPERTY ADDRESS OF THE PROPER				C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C			4.84		43.67	ļ		J11.95
	受 取	勘定比率	≅ 70	•99	92.38	80-21	88.54	74.72	113•30	42•61	64.25	9-12	35.93	16 7 .78	99.77	116.38	107-38	38,66		2	8	•	110 22
									•••			. ,				21 • 25				,			
	1	公込資 2				* - *					• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Consideration Constitution (2			28.41		Доргуу — Этон — — — — — — — — — — — — — — — — — — —			6 ?		:
i o booseese	回 	自己資本		2	2	,		5	5				t t		. ,	19-61		•		5			
		更用総資本		•80	i		8	1.85	í			i	}				1.84	-	•		1.90	. (. t	2.25
		固定资源	F 7.	.88	7-99	5•35	5.67	8-24	8.86	29.79	19-85	13-43	10.49	9.57	11-17	7.58	6.94	10.02	8 •5 0				11.08
-	 	明卸資源	[0	•59	7•44	4.97	6.09	2•41	7.74	5 •27	5•46	4• 15	7.81	9.05	6.53	6.92	7.24	10-02	12•07	6•38			10.95
	- 5	克 掛 翁	3					6•98									6.77	20.52	18-17	9-16	8.51	30.80	9.93
	収 扌	公 込資本	2.	.54	35· <i>5</i> 0	37•92	64.85,4	× 8.32	39•43	46.72	62.27	25.61	13.41	57.78	73.07	40.28 4	64.93		△ 2.51		34.10		23.07
<u> </u>	益	自己資本	. 1.	•45	18-34	12.72	20.89	△ 8.87	22.93	24.45	30-51	24.85	8.78	21.82	23.72	28.76 4	98.16	△4.76	△ 2.30	40.54 Δ	21.66	65,23	19.44
	幣 作	吏用総資本	: 0.	.23	3-07	2.99	5.03 4	0.74	2.99	3.98	7 - 70	2•98	1 • 67	7.41	8.61	2•56	6+31	△0.70	△ 0.17	28•06 △5.80	4.43	ا 27.96 △7.10	3.18
	売上	高純 益率						····:-	MANAGEMENT CONTINUE OF SE	;		·			···	1.47 4	. ۽ ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ		3		2	§	J
The stage of the control of	売 上	総益率	>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		É	:			,				,	18.16			,		- 1		
. 1				,	:		•	Į.	ź		2	Į.	,		>	△ 0.76	E	2				,	į

北海道木材工業実態調査

昭和 27.28 年度分

経営分析を通じて [完]

森 山 誠 信

財 務 状 況

前2回に渉って収益率と回転率について考察したが両比率とも資本構成及び資産構成により左右されるように考えられた。ここでは企業資本の運用及び調達の源泉を示す資産及び資本の構成、相互関係の比較分析を通じて、企業経営の健合性と安全性について検討をしてみたい。

資 産 構 成

資産構成は貸借対照表の借方に示される流動資産と固定資産の割合を%で示したものであり、構成割合は企業種類、景気変動によって異なるものである。

第9表 資産構成 (%)

27 年における全道平均の流動資産と固定資産の割合は、76.92%対 23.08%と 26 年の77.01%対 22.99%とわずかながら、流動資産比率の減少を示し、28 年には 76.52%対 23.48%と、27年とあまり変化を示していない。27年度に流動資産比率の増加した地区は、空知地区の73.73%から 87.53%対であり、減少を示した地区は十勝、釧路地区の74.98%から 69.84%へである。産業一般製造工業(全国平均)についてみると、25年から、26・27年と設備投資が活発に行なわれた結果、著しく固定資産比率が増加し、第9表で分るように 25年29%が 26年には 42%、27年44%、28年47%と飛躍的に増加した。製造工業にあっても 25年23%から 28年35%へと漸次増加を示している。木材工業にあっては、設備内容が他種産業に比較して少額な上に設備投資が遅れたために固定資産比率は増加していない。第10、第11表は 27、28年の流動資産と固定資産の構成比率を示している。

区のみ自己資本比率が増加し他地区は減少している。28 年には十勝釧路、渡島、石狩後志地区が低下している外は、自己資本比率は増加している。資本構成の推移についてみると、25 年朝鮮動乱の影響によって自己資本比率 28.2%と回復のきざしを見せたが、26、27、28年と悪化の傾向のみを示している。他人資本、自己資本の構成比率を 13、14表で見ると、他人資本中借入金(ほとんどが短期借入金)が 40%前後を占めて、借入金への依存度が、大きなウェイトを示していることは、戦後の日本経済の一般的特徴とはいいながら、資

第 13 表 他人資本構成比率 単位千買

第 14 表 自己資本構成比率 単位千円

本力の弱小な中小企業にとって特に関心を払う必要がある事ではなかろうか。自己資本構成については、資本金、再評価積立金が約80%前後を占めて、構成の変化はおもに利益の増減によるところが多い。資本構成について負債比率(第15表)をみることによって一層端的に把握することが出来る。

即ち25年(全道平均で)254.62%と負債比率が21年以来最も良好な状態を示したが、 一般的基準(100以下が良好)からみると決して良好とはいえないが 27年には逆に522.81%と最悪の比率を示し、28年

第 15 表

には 497.34%とやや回復した。しかし 28 年までの推移をみると、経済状勢が安定化の方向 に向いつつあるのに反して、資本構成においては未だ是正させるにいたっておらずむしろ 悪化の傾向を示している。

産業一般、製造工業にあっては戦前比率に比較すると良好な比率ではないが、漸次是正されつつある。主

第 10 表 流動資産構成比率 (全道平均)単位千円

これによると受取手形、売掛金などの売上債権が 27 年 28.3%、28 年 30.4%と大きな比率を占めて資金繰りの苦しさを表している。棚卸資産も 30%前後を占めており、この約 $\frac{1}{2}$ が原料(原木)である。

資 本 構 成

資産構成において、27,28年度にはあまり大きな変

第11表 固定資産構成比率 (全道平均) 単位千円

化を示さなかったが、この資産状態を齎した資本調達の状況を、自己資本と他人資本 資本構成 との関係からみると、第 12 表のとおりである。産業一般にあっては 27 年他人資本 64%対自己資本 36%と 26 年度に比較すると、自己資本比率は微落し、28 年 35%と更に微落した。製造工業にあっては、26 年 31%、27 年 33%、28 年 34%と増加の傾向を示している。本道の木材工業では 26 年他人資本 80.23%、自己資本 19.77%が、自己資本比率 27 年 16.06%と減少し 28 年 16.74%とわずかながら増加した。地域的には 27 年空知、十勝釧路地

第 12 表 資本構成 (%)