

# 北見地方の麦類に対する窒素施用量 増加にともなう反応

第4報 えん麦

長谷部 俊雄†

## RESPONSES OF THE LEADING UPLAND CROPS TO THE VARIOUS APPLICATION RATES OF NITROGEN IN KITAMI DISTRICT

IV Oats  
Toshio HASEBE

穂数型のえん麦品種「前進」を用いて窒素用量試験が行なわれ、窒素施用量の增加にともなう生育収量ならびに養分吸収におよぼす影響が検討された。ここにみられた反応の仕方は醸造用大麦品種「春星」の場合と似ており、窒素施用量の增加にともなう子実収量の増加があまり大きくなかった反面、子実窒素含有率の増加が大きく、両者の関係から推定された窒素の適量は 10a当たり 6 kg であった。

### I 諸 言

えん麦は主として家畜の飼料として栽培されているものであるが、生育途中の生草はそのまま青刈飼料として利用される場合がある。また精白加工してロールドオーツあるいはオートミルとして食用に供せられる場合もあり、一般に稃皮歩合が小さく、消化率の大きいものが品質良好とされている。

さてえん麦は冷涼多湿な気候に対しても適応性が大きく、春播麦類の中では最も熟期がおそく、また土壤に対する好嫌が少なく、特殊土壤といわれる泥炭地・火山灰地・重粘地・酸性土壤地においても相当の収穫をあげうことから、広く作付けされている。北見地方においては昭和元年から 14 年までの間は 1 万 5 千 ha、その後昭和 20 年までは軍馬の飼料としての需用があり、2 万 ha の作付けがあったが、第二次大戦終了後に一時減少し 1 万 2 千 ha になったものの、近年ふたたび畜産の振興にともなって、作付けの増加がみられ、1 万 6

千 ha 前後になってきた。

本報告においては第 1 ~ 3 報に引続いて、上述のような栽培的特性を有するえん麦を用いて行なった窒素用量試験の成績について述べる。

### II 試験方法

供試品種以外の試験方法は、第 3 報とまったく同様にして行なった。供試品種としては優良品種に決定された年次は古いが、現今でもきわめて広く農家に栽培されている「前進」を用いた。この品種の特性<sup>2)</sup>をみると、穂は長く中間型であり、草丈やや低く分けつけ多く茎稈は太く耐倒伏性強く、子実は二粒種で豊満である。

### III 試験結果

#### 1. 生育の概要

5 月 1 日に播種し、ほ場がやや乾燥気味であったが、発芽はおおむね良好で、15 日に発芽期に達し、その後も順調な生育を示した。登熟期間では 8 月上旬の冷涼・曇雨天がちの天候により遅れがみられたが、天候の回復にともない生育も進み、

おおむね順調に成熟期に達した。登熟後期にはN多施区で幾分倒伏がみられるとともにN施用量の増加にともない下葉が赤くなり早く枯れあがる傾向がみられた。なお試験区中の最高子実収量を育種試験における過去5か年間の平均収量(10a当たり400kg)と比較すると109%であり、収量の面からは一応標準的な生育を示したものと考えることができる。

## 2. 生育調査

播種後35日ごろの生育は、N6~8kg施用区が最も進み、6葉の展開中であり、無窒素区は草丈の伸長が最も遅れていた。出穂期ごろからはN8kg施用区の草丈が最高値を示したが、穂長はN2kg施用区で最高を示した。茎数については、成熟期の調査ではN8kg施用区までN施用量の増加にともない増加しており、また無効茎は各区ともみられなかった。

Table 1 Growth of oats

Application rate of N (kg/10a)	Date of heading	Date of maturing	Height (cm)				Agronomic characteristics at the maturing stage		
			Jun. 14	Jun. 19	Jul. 29	Aug. 19	Length of ear (cm)	Number of effective tillers	Lodging (%)
1) N : 0	Jul. 9	Aug. 19	22.3	53	136	136	25.0	50	—
2) 2		10	24.6	58	145	144	25.4	55	—
3) 4		10	25.4	61	146	143	25.3	55	—
4) 6		11	26.5	62	146	143	25.2	59	—
5) 8		11	26.0	62	149	145	25.3	60	15
6) 12		11	25.8	61	147	143	25.3	58	34

## 3. 収量調査

Table 2に収量調査結果を、Table 3にはN:8kg施用までの5処理区の子実重についての分散分析結果を示した。Table 2によると、茎葉重は窒素施用量の増加にともない最高施用量の12kgまで増しつづけるが、6kg施用区までの増加程度が大きい。子実重は6kg施用区まで増収がみ

られるが、それ以上の多施区では減収がみられた。なお、分散分析結果では、窒素施用量の増加にともなう直線的増収効果を示す1次項の分散だけが、誤差分散より大きい値を示していた。

なお収量についての2次曲線をN:0~8kgの範囲で計算しTable 4に示した。

Table 2 Yields of oats

Application rate of N (kg/10a)	Yields (kg/10a)		B/A (%)	Weight of 1000 grains (g)	1 liter volume weight of grain (g)
	Straw (A)	Grain (B)			
1) N : 0	454	399	88	38.7	486
2) 2	481	405	84	37.9	482
3) 4	510	411	81	37.9	480
4) 6	604	437	73	38.0	473
5) 8	626	421	67	38.3	477
6) 12	639	403	63	37.7	443

Table 3 The analysis of variance for grain yield

	D. F.	s. s.	m.s.	F
Total	9	5662		
Block	1	0		
Treatment	4	1815	454	
1st order term	1		1201	1.24
2nd order term	1		72	—
3rd order term	1		361	—
Residual term	1		181	—
Error	4	3847	962	

Table 4 A quadratic curve for yield and application rate of N

	A quadratic curve	m	n
Straw yield	$Y = 535 + 46.7X + 3.9(X^2 - 2)$	450	$\infty$
Grain yield	$Y = 415 + 7.6X - 1.7(X^2 - 2)$	397	8.5

Remarks : X, Y, m and n have the same meaning as the report part I.

Table 5 Investigated results (relative proportion) on growth and yield

Application rate of nitrogen (kg/10a)	Grain yield (A)	Straw yield (B)	A/B	Height	Length of ear	Number of ear	Weight of 1,000 grains
1) N : 0	100	100	100	100	100	100	100
2) 2	101	106	98	106	102	110	98
3) 4	103	113	96	105	101	110	98
4) 6	109	133	89	105	101	118	98
5) 8	106	138	85	106	101	120	99
6) 12	101	141	83	105	101	116	98

Remarks : No nitrogen plot was taken as basis.

Table 6 The correlation coefficients between yield and agronomic characteristics

	Height	Length of ear	Number of ear	Weight of 1,000 grains
Grain yield	0.469	0.300	0.697*	0.208
Straw yield	0.646*	0.265	0.422	-0.215

## 5. 窒素の吸収利用

### (1) 生育初期の調査

播種後35日目の6月4日に葉位別に葉身を採取し、葉身長・乾重・窒素含有率の測定を行ない、結果をFig. 1に示した。なお、この時期における主穀葉数による生育のすすみ方は、N 8 kg 施用区

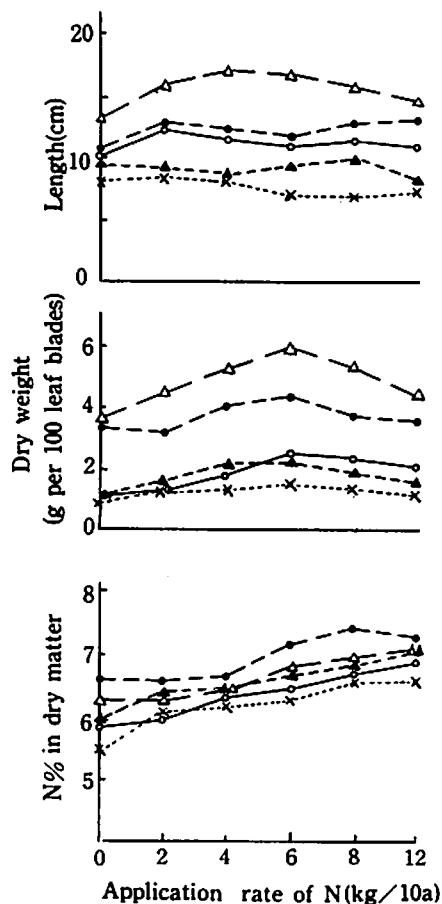
が最も早く、6葉初期の株が7割あった。

葉身長は、葉位別には  $1 < 2 < 5 < 3 < 4$  と上位葉ほど長く、また窒素施用量の増加にともない第1葉・第2葉では幾分短くなり、第3葉ではN 2 kg で、第4葉では4 kg、第5葉では2 kg 区で最も長かった。葉身重な葉位別には葉身長の

順位と同じであり、処理区別では各葉位とも似た変化を示し、N 6 kg施用区まで増加し、それ以上で低下がみられた。

窒素含有率は葉位別では  $1 < 5 < 2 < 4 < 3$  と順次するが葉位間の差は比較的に少なく、また窒素施用量の増加にともない徐々に増加がみられる。

Fig. 1 Length, dry weight and N concentration of leaf blade sampled at Jun. 4



---x--- Leaf blade of the 1st leaf

—△— " 2nd "

—●— " 3rd "

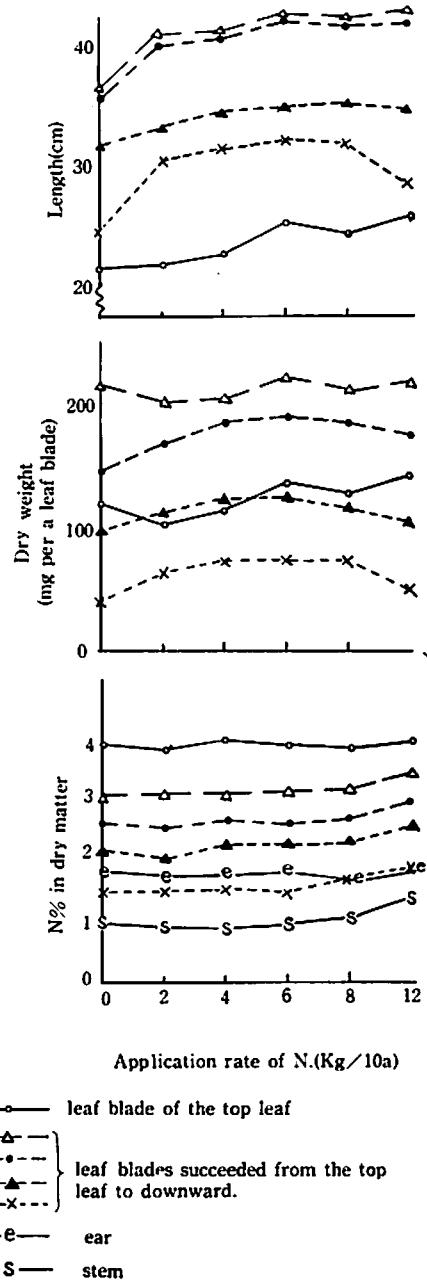
—□— " 4th "

—○— " 5th "

## (2) 生育中期の調査

大体出穂後10日の7月21日に各区一齊に試料採取を行ない、葉位別に葉身長・乾重・窒素含有率の調査を行ない、結果を Fig. 2 に示した。この時期における葉身の黄変部分の割合は、止葉は皆

Fig. 2 Length, dry weight and N concentration of leaf blade sampled at Jul. 21



—△— leaf blade of the top leaf

—○—, —□—, —△—, —×— leaf blades succeeded from the top leaf to downward.

—e— ear

—s— stem

無、-1葉で5%，-2葉で10%，-3葉で40%，-4葉で70%であり、また窒素施用量の多い区ほど下葉が赤く早く枯れあがる傾向がみられた。葉身長は葉位別にみると、止葉<-4葉<-2葉<-1葉の順に長く、また処理区別には無窒素区が最も短く、上位葉ほど窒素施用量の多い区で長い。乾物重は-4葉<-3葉・止葉<-2葉<-1葉の順に重く、またN:6kg区が各葉位とも最も重い傾向にあった。

窒素含有率については、-4葉<-3葉<-2葉<-1葉<止葉と上位葉ほど高い値を示してい

るが、処理区別には各葉位とも窒素施用量を増加しても変化が少なくN12kgで他区より幾分高い値がみられた。穂部、茎部はそれぞれ1.6%，1%前後の値を示した。

### (3) 成熟期の調査

1) 窒素含有率 子実・茎葉中の窒素含有率ならびに無窒素区に対する比率をTable 7に示した。子実・茎葉とともに窒素施用量の増加にともなって窒素含有率は高い値を示し、その増加率は茎葉部でいちじるしい。

Table 7 Nitrogen concentration

Application rate of N (kg/10a)	Grain		Straw	
	N % in dry matter	Index	N % in dry matter	Index
1) N: 0	2.05	100	0.51	100
2)	2	103	0.52	102
3)	4	117	0.59	116
4)	6	117	0.65	128
5)	8	118	0.66	130
6)	12	131	0.85	167

2) 窒素吸収総量 子実と茎葉について、収量と窒素含有率から吸収総量を算出し Table 8に示した。子実・茎葉部とともに窒素施用量の増加にとも

なって窒素吸収量は増し、一方子実への移行率はN4kgまでは変わりなくそれ以上で低下がみられた。

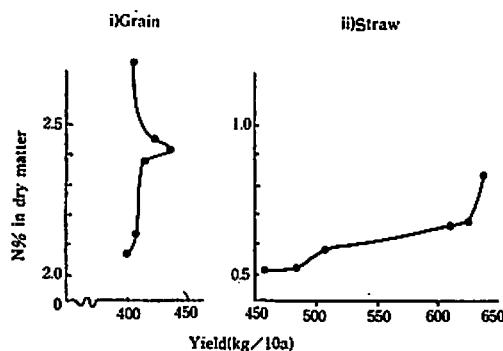
Table 8 Nitrogen uptake by oats

Application rate of N (kg/10a)	Amount of absorption (kg/10a)				A/B
	Grain (A)	Straw	Total (B)	Index (%)	
1) N: 0	7.26	2.05	9.31	100	78
2)	7.60	2.21	9.81	106	78
3)	8.71	2.60	11.31	122	77
4)	9.30	3.44	12.74	137	73
5)	9.05	3.63	12.68	136	72
6)	9.54	4.73	14.27	153	67

3) 吸収窒素と収量との関係 子実重・茎葉重について窒素含有率と収量との関係をFig. 4に示した。子実重では前報の「春星」の場合と似て、収量の変化に比べて窒素含有率の増加が大きく、図からは6kg前後で過剰状態への湾曲点となっている

が、茎葉重については子実重とは逆に収量の増加が窒素含有率の変化に比べて大きく、過剰状態への湾曲点は求められなかったが、8kg以上で収量に比べて窒素含有率の増加が大きくなつた。

Fig. 4 Correlation of the amount of nitrogen supplied to yield and content of nitrogen



4) 窒素吸収率 窒素施用量別の吸収率と吸収窒素の子実生産能率を Table 9 に示した。処理区の吸収率は25~57%の範囲にあり、このうち施用窒素の適量と考えられる6kgでは57%であって、西鴻ら<sup>5)</sup>が施肥標準量早見表に用いている吸収率50%より幾分高い値を示した。

#### 6. 窒素施用量と無機要素吸収量

成熟期の子実と茎葉について磷酸・カリ・石灰・苦土の含有率ならびに吸収総量を Table 10 に示した。茎葉の灰分含有率は窒素施用量の増加とともになって、8.45, 8.57, 8.29, 8.06, 8.03,

Table 9 Rate of nitrogen absorption

Application rate of N (kg/10a)	Rate of nitrogen absorption (%)	Grain yielding for a unit of nitrogen absorbed	Nitrogen amount to produce 100 kg of grain (kg)
1) N : 0	—	43	2.34
2)	25.0	41	2.43
3)	50.0	36	2.75
4)	57.1	34	2.92
5)	42.1	33	3.01
6)	41.3	28	3.55

8.27と低下がみられ、灰分中ではカリ含有率の変化は灰分含有率の変化と似ているのに対して、石灰・苦土は幾分増加がみられる。なおカリの含有率は既報の成績に比し高く、したがって吸収量も高い反面、磷酸・石灰の含有率は低い値を示した。子実中の含有率は一定の値をもつ傾向はみられた。

### III 考 察

本試験に用いた「前進」は、穂数型の耐倒伏性多収品種として生育期間中とくに登熟中の生育障害が少なく、穂数と子実重との相関が有意に高く、また草丈は麦類の中で最も高く、かつ窒素施用量の増加にともなう增加率も大きく、茎葉重と草丈との相関係数も高い値を示し、子実重・茎葉重とともに春播麦類の中では最も多収を示した。えん麦は麦類の中でも昔から栽培面積が多く、窒素用量試験も昭和の初めころに道内各地で広く行なわれており、最高収量を示す窒素施用量は4~8kg

の範囲にあり、6kg前後が最も多かった。しかしこれらの試験成績は、施用量の増加と収量および形態的特質との関係をみているに止まっている。

さて「前進」は穂半がほかの品種に比し高く、家畜の嗜好もやや劣るとされているが、収穫時期を早めるなどの操作により、かかる欠点を軽減しうることが知られており、また飼料価値の点からは窒素含有率も重視すべきものと考える。収量と窒素含有率との関係においては、「春星」と同じように窒素施用量の増加にともなう子実重の増加が大きくなり難い割に、窒素含有率の増加が大きいので、飼料価値を重視すれば窒素適量は増すことになるが、6kg施用区で最高子実収量が得られており、またこの点は両者の関係図からは過剰状態への転換点となっており、収量・品質の両面から窒素6kgは適量と考えられる。なお、今後機械化栽培法の進展にともない、栽植様式が密条播の方に移行するものと考えられ、試験がすすめられつつあるが、多収化に対応し、窒素適量の増加が考え

Table 10 Absorption of nutrient elements at harvesting stage

Name of elements analysed	Application rate of N (kg/10 a)	Concentration of each element (% in dry matter)		Total amount of absorption (kg/10 a)	Translocated ratio to grain part (%)	Amounts of nutrient elements to produce 100 kg of grain (kg)
		Grain	Straw			
$P_2O_5$	N : 0	0.76	0.21	3.90	79	0.98
	2	0.81	0.23	4.32	78	1.07
	4	0.75	0.22	4.09	76	1.00
	6	0.80	0.18	4.55	79	1.04
	8	0.81	0.20	4.63	76	1.01
	12	0.85	0.20	4.62	75	1.15
$K_2O$	0	0.64	3.40	15.83	14	3.97
	2	0.70	3.27	16.33	15	4.03
	4	0.65	2.67	14.17	17	3.45
	6	0.72	2.13	14.01	20	3.21
	8	0.72	2.50	16.40	17	3.90
	12	0.65	2.85	18.24	13	4.53
$CaO$	0	0.06	0.25	1.20	17	0.30
	2	0.06	0.27	1.36	15	0.34
	4	0.06	0.30	1.57	13	0.38
	6	0.06	0.30	1.75	12	0.40
	8	0.05	0.30	1.80	10	0.43
	12	0.05	0.33	2.02	8	0.50
$MgO$	0	0.14	0.15	1.07	45	0.27
	2	0.16	0.13	1.10	52	0.27
	4	0.16	0.17	1.35	43	0.33
	6	0.16	0.17	1.61	43	0.37
	8	0.18	0.18	1.67	40	0.40
	12	0.15	0.20	1.61	32	0.40

られる。

#### IV 摘 要

えん麦について、「前進」を用いて行なった窒素用量試験について、生育・収量ならびに無機養分の吸収などの調査結果を要約すると次のようである。

1. えん麦については、ほかの春播麦類に多く見られた病害や倒伏による登熟障害はほとんどなく、収量構成要素の増大が子実収量の増大に結びつきやすかったが、窒素施用量の増加にともなう収量構成要素の増加率そのものは、ほかの春播麦類より低い傾向にあった。

2. 子実収量と窒素含有率との関係をみると、既報の「春星」の場合と同じく、窒素施用量の増

加にともなう子実収量の増加割合があまり大きくない割に、窒素含有率の増加が大きい傾向にあった。過剰状態への弯曲点から考えられた窒素の適量は、10 a 当たり 6 kg で、この時の窒素吸収率は 57% であった。

3. 幼穂形成期と開花期に葉身の窒素濃度が、また成熟期に磷酸・カリ・石灰・苦土の吸収量について調査された。

#### 引 用 文 献

- 1) 北海道農業試験場, 1940; 施肥基準設定上の参考資料
- 2) 北海道立農業試験場, 1952; 農作物優良品種の解説, 道農試資料, 3, 74。
- 3) 熊谷 健, 1962; 作物大系第2編麦類, VII燕麦, 養賢堂
- 4) 串崎光男, 星 忍, 伊藤邦男, 1961; 北海道における重要農作物の肥料要素吸収量に関する試験, 北農, 28:

5 3。

- 5) 西潟高一, 藤村利夫, 長沼祐二郎, 1959; 木穂・燕麦  
馬鈴薯の施肥標準早見表, 北農, 26: 11, 9。
- 6) 佐々木正剛, 1948; 穀類の栽培, 北農叢書。
- 7) 田端聖司, 熊谷 健, 1964; えん麦の栽培様式に関する研究 北農, 31: 10, 3。

### Summary

In succession to the previous reports, the author reported here the results with oats whose variety was Zenshin (panicle-number type).

The results were summarized as follows:

- 1) As ripening was going on normally, in proportion to the increasing of components such as length of ear and number of ears, the grain yield increased according to the increasing of

application rate of nitrogen.

- 2) The application rates of nitrogen which showed the maximum value, were 2 kg per 10 are for height of stem and length of ear, and 8 kg N for number of tillers.

3) In the relationship between the yield and nitrogen concentration in the grain, the type in changing according to the application rates of nitrogen were similar to the case of Shunsei. The proper application rates were estimated as 6 kg N and at this level, the rate of nitrogen absorption was 57%.

- 4) In addition to the concentration of nitrogen in leaf blades at the ear forming and flowering stage, other nutrient elements at the harvest time were analysed.