# 根釧地方火山灰土壌中における燐酸の行動

第2報 可給態無機嫌について

早川康夫 奥村純一寸

# BEHAVIOR OF PHOSPHATE IN VOLCANIC ASH SOIL WHICH COVERS NEMURO AND KUSHIRO DISTRICTS

II Available Inorganic Phosphate

Yasuo Hayakawa

Junichi Okumura

## I 緒 言

根釧地方は摩周統各火山灰層に厚く被覆されているが、各火山灰層の義肥分中、作物の生産に対する最大の制限因子が燐酸であることは既往の成績からも言を俟たない事実である。従つて慣行施肥量中燐酸の占める割合が多く、連年土壌に添加蓄積される燐酸はかなりの量に達するものと思われる。

土壌中の蓄積燐酸は種々の形態の燐化合物とし て存在するが、このうち可給態燐酸量を実験室内 で測定する方法は数多く発表されている。本邦で 普遍的に採用されているのは N/5 HCl 浸出法で あるが、この方法で行なうとしばしば実際の燐酸 の天然供給力と矛盾する場合に遭遇する。従つて その解決の緒口として第1報30で易分解性有機構 について調査したのである。すなわち燐酸用量試 験の結果などからてれら蓄積燐酸中、易分解性有 機構が土壌の生産力と相関関係にあつて、有機燐 のなかの Nucleic acid および Phytin 系のもの は火山灰土壌で固定もされるが、作物に利用され る割合も高いことを認めた。しかし土壌に週燐酸 石灰、熔成燐肥などの無機態燐酸を投与して易分 解性有機燐に移行する割合は、残存する無機燐ま たは固定燐などに比較すれば少量であつて、土壌 の作物生産力とは相関関係にあつてもそれに与え

る影響が大であると考察を加えるのはいささか早 計と思われた。

従つて、

- ① さきにのべた可給態燐酸分析値の矛盾についての解明
- ② 施用した燐酸肥料の蓄積形態について、主 として無機態で保持されている部分の検討 以上2つの問題点について若干調査したので報 告する。

## II 実 験 方 法

この実験に供用した土壌は次の6種で第1表に 示す化学的性質を有するものであつた。

摩周統 a A 火山灰層 (M-a A)

摩周統 a C火山灰層 (M-a C)

摩周統 d A火山灰層 (M-d A)

摩周統 d C 火山灰層 (M−d C)

根室支場経年畑土壌(支場土壌)

本 場 沖 積 土 (本場沖積土)

ただし摩周統各火山灰層は川上那標茶町虹別の 未耕地で採取したものである。

本報告の前半は上記 6 種の土壌を1/5000 a ワケネルポツトに充填し、牧草 (イタリアンライグラス)を用いて肥料 3 要素試験を試み、とくに施用燐酸の肥効と現在採用されている代表的な可給態燐酸定量法による測定値とを関連比較した。ついでNeubauer 作物試験法によつて供用せる態表が

土. 埃	pH (H <sub>2</sub> O)	T-N	т-с (%)	C.E.C.	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> 吸収力	Tammit液则 溶R <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (mg)
M - aA	5.9	0.49	8.89	20.28	856	1.160
M - aC	5.9	0.16	2.52	6.76	819	1.104
M d A	5.8	0.36	6.44	24.98	2,878	3,384
M - dC	6.0	0.11	1.48	7.84	2.269	3.432
支場土壌	5-8	0.46	7.67	22.71	2.074	1.324
本場沖積土	6-2	0.20	2.05	17.48	731	772

第1 表 供 試 土 壌 の 化 学 性(乾土100g当り)

吸収した燐酸が、土壌中における無機燐のどのfractionを利用したかを調査した。さらに2,3の代表的な可給態燐酸定量法によつて求められる 燐酸が土壌中の無機燐のどの部位から溶出される のかについて、燐酸測定の際これに伴ない溶出される れる CaO Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> および Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 量から推察を試 みた。

後半は各種濃度の燐酸を土壌に添加して吸収させたもの、または数回乾湿を繰り返えした場合、添加無機燐がどのような形態で保持されているかについて関谷らもの無機燐各 fraction 分析法に従つて検討した。

なお使用土壌中本場沖積土は原周統各火山灰層 と比較対照するために供試した。

# III 実験結果

# (1) 肥料 3 要素ポット試験と土壌中の可給態燐酸 定量法の比較

前記 6 種の土壌を常法に従い1/5000 a ワグネルボットに充塡し、牧草 (イクリアンライグラス) を播種して肥料 3 要素試験を実施した。その収量調査成績およびボット当り燐酸吸収量を第 2 表に、また収穫時における写真を末足に掲げた。なお 3 要素区の施肥量は N,  $P_2O_5$ ,  $K_2O$  各 0.5g であり、硝酸ソーダー、過燐酸石灰、硫酸加里の形態のものを使用した。

播配期は昭和36年5月10日,収穫期は同年7月10日で60日あまりの短期間における栽培であった。

上 坂	24.	験	×	30 <b>1</b>	靠 大 (cm	生革重 (g)	使靠而 (g)	同比率 (%)	P <sub>3</sub> O <sub>5</sub> 含有率(%)	间吸収量 (mg)
	無	肥	料	×	32.4	16-0	3.4	18.8	0.32	10.9
	fest:	釡	15	×	32.2	31.5	5.7	31.6	0.68	38.8
м—а Л	, fit	煐	皎	ß.	34-4	35.5	7.0	38.8	0.34	23.8
	無	加	甩	<b> </b> ×.	54.2	78.5	16.1	89.4	0-62	99.8
	3	要	4:	×	50.2	87.5	18-0	100-0	0.62	111.6
	M	肥	料	×	8.0	2.6	0.5	3.2	0.21	1.1
	無	**	某	IX.	12.8	7.0	1.6	10.3	0.57	9.1
M—a C	無	嫾	怴	l×.	13-8	5.0	0.7	4.5	0.28	1.9
	無	加	41	Ι×.	55.0	91-0	15.1	97.4	0.66	99.7
	3	要	J.	[X]	60.6	92.5	15.5	100.0	0.70	108.5
	, fat	ЯĽ	料	įΧ	6.4	0.7	0.2	1.1	0.23	0.5
	無	38	10	IX.	6.1	1.5	0.3	1.7	0.29	0.9
M—dA	紐	妍	破	X	6.0	1.7	0.4	2.2	0.09	0-4
	無	加	沮	×.	41.8	66.0	16.0	94-1	0.50	80.0
	3	要	悬	Į <u>×</u> .	51.6	80-0	17.0	100.0	0.45	76.5

第2表 肥料3要素試験成績(ポット当り)

	-	-									
	<b>F</b> H.	Ha	*	×	,	4.2	0.6	0.2	1.2	0.28	0.6
	tar.	窄	4:	区	!	6.0	1.2	0.3	1.9	0.29	0.9
M-dC	<b>₩</b>	煐	饺	[ <u>×</u> ]		5.8	1.1	0.3	1.9	0.22	0.7
	無	加	Ж	[×	-	38.5	65.0	11.0	69.6	0.55	60.5
	3	嫫	1:	Įž.	1	45.5	88.6	15.8	100.0	0.42	66.7
	fer:	肥	料	×	1	22.6	10.5	2.2	16.0	0.65	14.3
	無	4	1	×		28.8	14.7	3.1	22.6	0.64	19.9
支場上壌	far:	燇	攸	1×.		44.4	42.0	5.4	39.4	0.54	29.2
	far:	加	48	×		52.4	82.0	13.6	99.2	0.58	18.9
	3	娎	赫	۱×.		50.0	84.5	13.7	100.0	0.57	77.5
	<b>M</b>	肥	料	[×]	1	41 0	55.5	10.6	53.0	0.31	32.9
	EH	K	10	×.		50.0	79.0	15.6	78.0	0.59	92.4
木場沖積土	無	旗	餃	×		48 - 4	95.0	17.6	88.0	0.54	95.0
	<u>fet</u>	加	41	Ι×		50.0	104.5	19.4	97.0	0.56	108-6
	3	要	k	i×.		53.0	104.5	20.0	100.0	0.65	130-0
* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *											

これによれば,

i) 燐酸欠乏症状が顕著にあらわれ、収量のはな はだ低かつたのは

M-dA, M-dC, M-aC

ii) 上記の症状が若干緩和された状態にあつた のは

支場土壌, M-aA

iii) ほとんど症状が認められないのは 本場神積土

以上の結果であり、従つてポット当りの燐酸吸 収量は各火山灰屑の無燐酸区がいずれもきわめて 低かつた。

すなわち上述の傾向から供試土壌の燐酸の天然供給力は M-dA、M-dC、M-aC<M-aA、支場土壌<本場沖積土であるが、これが土壌中の可給態燐酸量の測定値と一致するのが理想である。可給態燐酸を実験室内で測定する方法としてクニン酸、醋酸、塩酸、硫酸、非化アンモンなどの浸出法、幼植物栽培法、その他微生物の利用などが従来より採用されているが、本邦で N/5 HCl 浸出法が最も普遍的に使用されている。しかし前述の各分析法はそれぞれ一長一短を有し、可給態燐酸を正確に測定しうるものでないことはしばしば指摘されており、結局実際に植物の燐酸吸収量を直接測定する Neubauer 法が最も信頼できるものであるといわれていた。近年イオン変換樹脂による各種イオンの定量法が進歩しているが、AMER

5<sup>11</sup>は Dowex-2(R·R<sub>n</sub>N OH ……Cl 型)を2時間土壌と接触、燐酸と交換させ、作物の燐酸吸収量と相関関係にあると報告し、また早川<sup>41</sup>は強塩基性イオン交換樹脂 (Amberlite IRA — 400)を用いて根釧地方泥炭中の燐酸を定量し好結果を得た。今回とくに各種定量法のうち前述の N/5 HCl 法および 0.06N NH<sub>4</sub>F 法、Truog 法、Dyer 法、AMER らの方法に準じたイオン交換樹脂法 (Dowex—2使用)の5方法によつて供試土壌を分析し、前掲第2表の牧草収量との関係を比較検討し、その結果を第3表に掲げた。

第3表 可給態燒酸分析法の比較 (mg/100g)

土壤	N/5 HCl让	0.06N NH <sub>4</sub> F 设:	Truog 沈	Dyer il:	イナン 交 換 樹脂法
м — а А	17-37	2.03	tr	2.42	1 - 67
M - aC	21 - 47	1.64	tr	4.92	tr
M - dA	3.01	1.32	tr	1.48	tr
M - q C	2.53	1.90	tr	1.95	tr
支場主壌	22.33	3.98	tr	5.31	tr
本場沖積土	15.62	1.87	1.75	2.03	1.73

これによれば N/5 HCl のような強酸を溶出剤に使用した場合の燐酸量は多かつたが、ほかの方法はいずれも少なく、とくに Truog 法およびイオン交換樹脂法は M-aA、本場沖積土に岩干認められる程度であつた。また 0.06N NH、F 法は土壌中の Al₂O<sub>3</sub> と結合する形態のものが主に作

用をうけると考えられているが、今回も燐酸の天然供給量が多い本場沖積土よりも、廃周統各火山灰土壌において燐酸溶出量がやや高い傾向を示していた。しかしこれら分析法によつて溶出した燐酸量は前掲第2装の牧草収量と対比させたとき矛盾した場合が多く、たとえば N/5 HCl 法における M-aA と M-aC, 支場土壌と本場沖積土などでは明らかに逆の傾向を示した。すなわち浸出法では土壌中の種々の形態の燐化合物から溶出した燐酸量をもつていわゆる可給態燐酸とみなしているが、このうちには作物に利用されない部分も溶出されるために作物を用いた試験結果と合致しないものと思われた。従つて溶出した燐酸が土壌中のどの燐化合物から給与されたかを調査する必要があろうと考えられた。

燐酸の土壌から作物への給与形態は無機態および有機態よりなるが、その多くは前者であろうと想像される。土壌に燐酸を添加した場合、pH が中性領域では土壌 colloid から解離した  $Ca^+$ の一部は水溶性燐酸と結合して Ca ( $PO_2$ )となつて沈微し、pH が低ければ  $Al^{++}$ , $Fe^{+++}$  が増加

し、これが燐酸イオンと結合して AIPO。、FePO。の難溶性沈澱を生ずる。従つてこれら Ca++、AI++・、Fe+++ 塩を定量することが可給態燐酸の給源としての無機燐の特性を調査する場合重要なことであろうと考えられる。

これについて Chang & Jackson<sup>2</sup> は迅速かつ連続して分別定量する方法を確立した。本法によれば土壌を 1N NH<sub>4</sub>Cl で前処理し、0.5N NH<sub>4</sub>F で Al Type の燐酸 (Al-P と略記する)、0.1 N NaOH で Fe-P, さらに 0.5N H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> で Ca-P を連続抽出し、不溶残流中に存在する燐酸をoccluded-P と称している。今回本定量法を検討した結果、この方法を本邦火山灰土壌に修正した関谷、江川ら $^{81}$  の方法が摩周統火山灰土壌に適用しうることを認めたので後者の方法に準じて次の実験を試みた。

土壌 100g を Neubauer pot に充塡し、 \*\*P を 含む 燐酸 100mg を 添加、 燕麦 (ビクトリー1号) 100 粒を播種、21 日間育成し収穫後吸収燐酸量 よび土壌に残存する無機燐の 各 fraction を 測定し、その結果を第4表および第5表に掲げた。

Ţij_		地	<u>.</u> Ŀ	部			地	F	部		P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	nabaO²	
土壌	鉢当 収量		「半(%)		Lilt <sub>(mg)</sub>		含礼	「半(%)	吸事	(斯(mg)		全吸収量	anP/P
级	(g)	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	nuP <sub>µ</sub> O <sub>5</sub>	PuOn	sab <sup>a</sup> O²	(g)	$P_2O_5$	$^{12}\mathrm{P}^{2}\mathrm{O}^{2}$	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	anP <sup>a</sup> Ou	(mg)		
M — a A	1-80	0.87	0-42	15.66	7.54	1.05	0.60	0-18	6.30	1.93	21.96	9-47	43.1
M - aC	1.60	0.84	0.34	13.44	5.49	1.20	0.50	0-17	6.00	2.06	19.44	7.55	38.8
M - dA	1.44	0.63	0-18	9.07	2.69	1.08	0.43	0.10	4.64	1-13	13.71	3.82	27.9
M - dC	1.70	0.60	0.12	10.20	2.11	1.20	0.52	0.11	6.24	1.40	16.44	3.51	21.4
支場上壤	1.80	0.73	0.36	13-14	6.52	1.05	0-62	0-22	6.51	2.07	19-65	8.59	44.0
本場沖積土	1.95	1-22	0.97	23.79	18.88	1.25	0.61	0.34	7.62	4.32	31.41	23.20	73.9

第 4 表 Neubauer 法によるポット試験成績(供試作物 燕麦、ポット当り)

第 5 表 跡地土壌の無機燐各 fraction (100g中)

土 壌	跡	地土	坂 (A)	(rug)	無		塩 (B	(mg)	(B-A)の 合 計	燕麦の <sup>ma</sup> P 吸収量
	水溶性	Ca-P	Al-P	Fe-P	水溶性	Ca-P	Al-P	Fe-P	(mg)	
M — a A	tr	7.1	22.2	2.6	3.5	13.2	21.0	2.6	8.4	9-47
M — a C	tr	15.6	38.1	3.9	2.1	20.4	38.8	3.8	7-6	7.55
M - dA	tr	tr	40.3	2.2	tr	3.5	40.1	2.3	3.4	3.82
M - dC	tr	tr	33.9	3.8	tr	5.6	33.6	3.7	5.2	3.51
支場土壌	tr	2.7	42.4	1.1	1 - 1	7.8	44.1	1.3	8.1	8.59
本場沖積土	tr	3.9	45.0	2.4	6.2	10.7	45.4	2.5	13.5	23.20

これによれば鉢当り収量は地上部、地下部とも各土壌に大差はなかつたが、燐酸含有率の差によって吸収量はきわめて特徴のある傾向を示した。すなわち全吸収量は本場沖積土、M-aAが多くM-dA、M-dCは少ない。このうち施用燐酸の吸収量(32P。Os/22P2Os+P2Osの比率も本場沖積土が74%にも達し、支場土壌、M-aAがこれにつぎ、M-dA、M-dCはわずか20%にすぎなかつた。これは本場沖積土,支場土壌、M-aAなどは施用燐酸が有効に利用されたのに対し、M-dA、M-dCは大部分が速かに土壌に固定されたためと考察され、この緊幼植物に吸収利用されたプロに対し、M-dA、M-dCは大部分が速かに土壌に固定されたためと考察され、この緊幼植物に吸収利用されたプロに対し、M-dA、M-dCは大部分が速かに土壌に固定されたためと

区と比較することにより、主として水溶性燐酸および Ca-P を利用し、Al-P, Fe-P はきわめて利用性が少なかつたと推定された。この実験は21日間の処理なので作物全生育期間を通して考察することは困難であるが、土壌無機燐中可給態と考えられるものの大部分は水溶性燐酸および Ca-P であつて、この種の fraction の 存在量が大なるほど土壌中の燐酸の天然供給量が大きいのではないかと思われた。

つぎに \*\*P を含む燐酸 100mg を土壌 100g に添加し、低温 乾燥させた 試料を前述 5 種の可給態 燐酸定量法によつて測定した結果を第 6 表に掲げた。なお比較の使宜上前記第 4 表における幼燕麦の \*\*P 吸収量をも再び併記した

上 城	N/5 HCl社	0.06N NH.F注	Truogil;	Dyer进	イオン交換 樹 脂 法	燕麦の <sup>33</sup> P 吸 収 量
M - a A	41	48	5	43	16	9.47
M - a C	42	39	2	22	6	7.55
M - dA	13	25	l	5	2	3.82
M - dC	22	49	1	2	4	3.51
支場上壌	36	50	l	1	8	8.59
本場沖積土	23	38	9	22	26	23.20

第 6 表 分析法を異にした場合における添加焼酸の溶出量 (mg/100g)

各分析法によつて溶出した  $^{32}P_2O_8$  を燕麦の  $^{32}P_2$ O。 吸収量と比較した場合,N/5 HCl および0.06N NH,F 法は明らかに燕麦に利用されない Al-P,Fe-P の形態のみならず固定燐酸をも溶出し,Truog 法では低い値を得,Dyer 法は M-aA,M-aC が高い値となり,やや一致の傾向をみたのは Amer らのイオン交換樹脂法であつた。換言すればこの方法が21日の作物生育期間を通して土壌中に可給應として存在していた  $^{32}P_2O_8$ (水溶性燐酸および Ca-P)をほぼ定量し得たと考えられた。

次に各大山灰層や圃場土壌において燐酸の天然 供給量を実際に検討する場合、これら分析法の相 異によつて溶出される燐酸が、どの fraction か ら溶出したかを確認することはきわめて困難であ つた。すなわち溶出処理後の土壌を調整し、各 fractionを定量しようとしたが、これら fraction はすでに破壊されていたため的確な値を把握し得ない場合が多かつたからである。従つて各分析法の処理によつて溶出した CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> および Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> を測定し、各原土の無機燐各 fraction を定量する際に溶出される CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> および Fe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> と比較することによつて間接的に溶出する無機構の部位を推定した。無機燐の各 fraction を定量した際に溶出する CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 量を第7 表に、分析法を異にした場合に溶出する CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>4</sub> 量を第8 表に掲げた。

すなわち第7表によれば Ca-P Type の場合は CaO, Al-P Type は Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe-P Type は Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> とそれぞれ最大の溶出量を示し、これに伴なって溶出する無機嫌の各 fraction とおおむねパラレルの傾向であることを認めた。一方第8表における N/5 HCl 法、および 0.06N NH<sub>4</sub>F 法によって溶出する Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> はきわめて多く、明らかに

fraction	fraction 水浴性			Ca-Type			Al-Type			Fe—Туре			
上坡		$P_2O_5$	CaO	Al <sub>u</sub> O <sub>n</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	CaO	Al <sub>u</sub> O <sub>n</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>n</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	CaO	Al <sub>2</sub> O <sub>n</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	
М — а А	1.3	2.8	396	23	1 59.4	33	339	3	13.5	18	21	16	
М аС	0.4	1.4	219	30	1 63.0	54	516	3	12.8	14	4	29	
M - dA	tr	0.3	249	49	2 87.8	49	663	1	5.9	16	24	33	
M d C	tr	0.3	199	35	I 56.8	53	717	1	5.4	9	10	33	
支場土壤	0.4	1.7	303	34	2 50 0	56	695	2	8.2	17	6	32	
本場沖積土	0.7	3.2	423	20	2 52.9	64	505	9	15.2	15	3	65	

第 7 表 無機態燐を定量した際に溶出する CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>8</sub> および Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (mg/100g)

第 8 表 分析法を異にした場合に溶出する CaO, Al<sub>2</sub>O<sub>2</sub> および Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (mg/100g)

分析法	N	0.06	0-06N NH4F //:			Truog 没			Dyer 法			
上 坂	CaO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	CaO	Al <sub>u</sub> O <sub>a</sub>	Fe <sub>3</sub> O <sub>3</sub>	CaO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	CaO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>n</sub> O <sub>n</sub>
м — в А	300	1.695	9	138	78	11	172	27	tr	150	23	1
M a C	170	1.850	11	86	119	20	86	38	tr	110	38	1
M — d A	154	2.135	1	80	335	3	100	89	tr	120	69	1
M - dC	128	2.440	4	. 89	321	3	86	54	tr	110	88	ı
支場土壌	198	2,390	5	90	313	5	132	41	tr	124	56	1
本場沖積土	320	1.025	22	120	109	22	172	8	tr	218	17	2

Al-P の fraction のものを多く溶出させたと推定された。また Truog 法および Dyer 法は CaO が多いので Ca-P を主体にした燐酸定量法なるもののごとく考えられた。

これらの結果から本邦で最も広く用いられている N/5 HCI 法などは可給他の水溶性燐酸および Ca-P のほかに作物に利用され難いと 考えられる 禁土型の燐酸などをも多量溶出させ、この合計量 をもつて可給使燐酸と呼称し、さらにこの量で燐酸の天然供給力を論議しているために前述の牧草 収量と合致しない場合が多いのであつて、緒言でのべた矛盾の一端がこの 辺にあろうと考察された。

# (2) 土壌に燐酸を添加した場合における無機燐各 fraction の影響

前述のように摩周統火山灰土壌における無機構の各 fraction 中、作物に利用されたのは主として水溶性燐酸 および Ca-P であつた。従つて土壌中の燐酸添加量を増加させた場合の無機燐の各fraction について調査した。

すなわち前記 6 種の風乾土壌各 100g に <sup>32</sup>P を 含む燐酸 25mg, 50mg, 100mg, 500mg, 1,000 mg, 2,000mg および3,000mg を加え、低温で乾燥して燐酸を吸収させ、一部は105°C の乾燥器中で6回の乾湿を繰り返して試料とした。

溶出する無機構の各 fraction 量を第9表に、また全溶出量を100 とした場合の各 fraction の 占める割合を第1 図に掲げた。

以上の結果から次の傾向が明らかになつた。す なわち

i) 土壌に燐酸を吸収させた後、直ちに乾燥した 場合

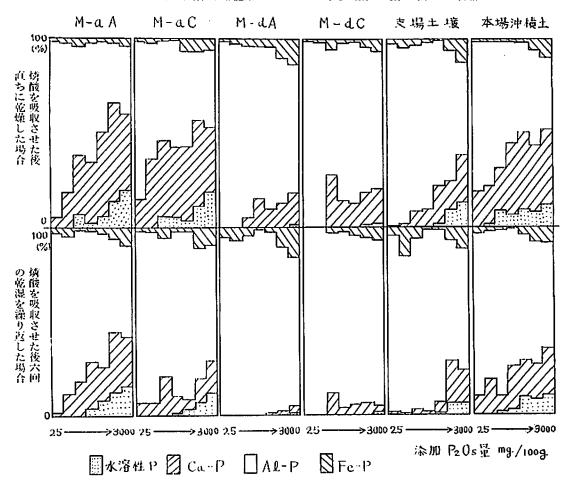
添加燐酸量が小なるときは水溶性燐酸および Ca-P は少ないが、濃度が高くなるにつれて漸増した。しかし M-dA および M-dC は高濃度でも極く少量に止まり、Ca-P も 100mg 以下では trace であつた。逆に Al-P は低濃度の場合存在率はきわめて高いが、高濃度になるに従い帯減した。また Fe-P は M-aA では判然としなかつたが、他土壌は添加燐酸の増加によつて漸増の傾向を認めた。

一方、土壌別にみれば燐酸固定力の高い各火由 灰土壌は Al-P の占める割合が多く、なかでも M-dA および M-dC はこの傾向が顕著であつ

 第9 表
 土壌に \*\*\*P\*\*O\*\* を吸収後、直ちに乾燥した場合、および 6 回の乾湿を繰り返して 作成した試料より溶出する無機鱗の各 fraction 量 (mg/100g)

	11774	CICIPATAL S	/ (FILL) O.E	べんなみキャンファ ・	naction III		(mg/100	g)
土塚	iingman 7 fraction y	25mg	50mg	100mg	500mg	1.000mg	2.000mg	3.000mg
	水溶性一P	tr (tr)	tr (tr)	3.2 (tr)	15.0 (13.0)	60·2 (48·3)	237.2 (154.8)	448.9 (292.4)
N 0 A	Ca —P	0.6 (0.3)	4.2 (2.2)	13.0 (8.9)	110.9 (49.6)	338.1 (95.4)	724.3 (371.1)	846.4 (445.1)
M-a A M-d A M-d C	Al —P	10.4 (12.1)	16:8 (15:0)	23.2 (35.1)	236.9 (273.1)	370.5 (381.9)	533.8 (604.1)	737.8 (877.4)
	Fe −P	0.1 (0.3)	0.5 (0.9)	1.7 (4.0)	2.7 (6.2)	5.4 (12.1)	27.3 (60.2)	633.0 (182.3)
	水溶性—P	tr (tr)	tr (tr)	3.7 (tr)	15.0 (3.2)	22.5 (12.2)	138.7 (58.9)	434.3 (200.8)
M-aC	Ca —P	2.5 (1.1)	9.9 (1.6)	29.3 (12.5)	104.0 (18.1)	258.9 (22.2)	542.5 (103.1)	702·6 (267·3)
	Al —P	14.2 (13.8)	17.3 (19.0)	39.3 (43.2)	160.8 (193.9)	340.6 (361.6)	423.6 (594.1)	904·4 (957·6)
	Fe —P	0-1 (0-3)	0.4 (0.4)	0.5 (4.2)	3.2 (5.5)	48.8 (11.0)	93.5 (100·4)	152-1 (160-4)
	水溶性一P	tr (tr)	tr (tr)	tr (tr)	tr (tr)	3.1 (tr)	10.9 ( 6.5)	18·2 (11·4)
M—d A	Са —Р	tr (tr)	tr (tr)	2.3 (0.1)	34.0 (2.5)	44·2 (7·4)	155.9 ( 30.5)	326.6 (99.2)
M—d A	Al —P	12.1 (13.1)	19.2 (24.8)	41.4 (46.6)	172.3 (346.2)	426.5 (509.4)	1.021.7 (1.092.9)	1.325.6 (1.539.2)
	Fe —P	0·1 (0·8)	0.6 (2.1)	1.6 (2.1)	8.5 (2.2)	20·2 (11·0)	142.9 (130.5)	246-0 (316-3)
	水溶性—P	tr (tr)	tr (tr)	tr (tr)	tr (tr)	0.2 (tr)	21.9 (8.3)	47.4 (21.0)
M-dC	Са — Р	tr (tr)	tr (tr)	14.8 ( 6.9)	54.1 (13.7)	108·2 ( 39·7)	237.7 (68.7)	430.7 ( 87.6)
	Al —P	11.6 (16.4)	17.9 (22.3)	33.1 (46.6)	300.7 (322.5)	650-4 (613-3)	1.057.4 (1.108.0)	1.710.2 (1.852.5)
	Fe — Р	0.1 (tr)	0.3 (tr)	3.3 (2.3)	7.3 (10.1)	10.6 (33.1)	62.3 (70.2)	137.5 (154.8)
	水溶性—P	tr (tr)	tr (tr)	tr (tr)	tr (tr)	14.9 (3.1)	125.5 ( 91.4)	260.6 (130.3)
支場土壌	Са —Р	(0.1)	0.4 (0.2)	4.5 (1.5)	23.8 (7.4)	125.9 (32.6)	325.7 (280.1)	487-8 (291-6)
	Al —P	7.4 (9.9)	16.0 (16.0)	42.3 (47.4)	232.6 (263.2)	495.5 (464.9)	738.8 (797.1)	965.7 (1.113.0)
!	Fe — Р	0.2 (0.6)	1.0 (3.2)	2.0 (3.5)	5.4 (5.8)	12.5 (11.0)	78-2 (100-4)	259.7 (180.7)
	水溶性—P	tr (tr)	0.5 (tr)	5.1 (1.0)	21·2 (6.5)	75.0 (58.5)	98.5 (70.7)	211.7 (181.3)
木場沖積土	Ca —P	(1.0)	5.4 (3.8)	13.0 (4.4)	122.5 (59.4)	339.8 (111.3)	427.6 (156.1)	697.4 (383.3)
	Al —P	7.6 (6.7)	22.0 (15.5)	40.6 (46.7)	185.2 (184.0)	397.2 (401.7)	635.8 (528.9)	683.8 (689.9)
	Fe —P	(0.1)	0.6 (0.6)	0.8 (1.0)	3.2 (3.9)	10.1 (33.1)	91.5 (75.3)	161.5 (145.6)
(	)内は乾湿を繰り	)返した場合	を示す。					



第 1 図 - 添加協敵の無機態名 fraction への転移 (全海出量に対する百分比)

た。しかし本場沖積土は添加燐酸量が少量であつても Ca-P の割合が前記火山灰土壌より高く保持され、この点趣きを異にした。

ii) 土壌燐酸を吸収させた後, 乾湿を6回繰り返 した場合

燐酸濃度を増加させることによつて変化する各 fraction の傾向としては、前述 i)の場合とおお むね同じであるが、乾湿処理間では次の差異を認 めた。

すなわち乾湿処理によつて水溶性燐酸および Ca-P の減少が顕著に認められたものは M-dA および M-dC で、水溶性燐酸は 3,000mg の添加 量でも trace にすぎないほどであつた。これに 対して本場冲積土、M-aA はこの傾向が若干認 められる程度で、乾湿繰り返し処理による各 fraction の転移割合は少なかつた。支場土壌、 M-aC は前述2 グループの中間の性状を示した。

以上のことから葬土性の高い M-dA, M-dC でも燐酸を多用すると、Ca-P などの可給態燐酸の割合が増加するので、当地方火山灰土壌では燐酸質肥料の増施がこれら成分を高く保持させることになろうと推定された。

## IV 考 察

根釟地方は摩周統各火山灰に被覆されているため燐酸吸収力が強く、新墾畑では燐酸欠乏がはな はだしいのであるが、いわゆる熟畑と呼称されている土壌は、連年燐酸質肥料の施肥によつてその 蓄積は相当な量に達すると考えられ、実際に燐酸 欠乏症状はそれほど顕著には認められなくなつて ∨る。

この理由について CHANG & JACKSON による 無機構の各 fraction 定量法を修正した関谷らの 方法、および幼燕麦を栽培した Neubauer 法の 実験から作物の初期生育に利用されたのは主に水 浴性燐酸および Ca-P なることが推定された。

しかし作物の種類または生育 stage によつて 各形態の燐酸を吸収する能力が異なるという報告 5779 もあり、前述の傾向をもつて全生育期間に 関する可給態燐酸について軽々しく論議すること はできないのであつて、さらに検討を要する問題 と思われた。

当地方の土壌は肥料3要素中とくに燐酸の肥効 が高いため、可給態燐酸の存在の多寡が作物の生 育を大きく支配していることは前述3要素試験の 結果から明らかである。従つて土壌中におけると れら水溶性燐酸、Ca-P を主体とした可給焦燐酸 を定量しうる適当な方法が必要である。本邦で広 く採用されている浸出剤を使用した諸定量法で測 定した場合。同一火山灰層の同一地点の試料間で は燐酸の天然供給力に対しある程度の指針を与え る場合もあろうが、土壌採取場所が離れた場合は もちろんのこと、火山灰層を異にすれば溶出され た燐酸の量をもつて比較することははなはだ困難 である。従つて火山灰土壌を沖積土、または洪積 上と対比して燐酸の天然供給力を論議することは 全く不可能に近いと考えられる。しかし、これら の理由にもかかわらず N/5 HCl 法などが今なお 広く採用されているのは分析操作が容易であるか らである。これに対しイオン交換樹脂法は土壌に 添加した燐酸のうち可給態のものをほぼ定量しえ た。

すなわち Al.O., Fe.O. などを溶出する可能性の大なる浸出法は今後共検討されるべきで、たとえば N/5 HCl よりもさらに濃度の低い無機酸、もしくは塩質を使用する方法、またはイオン交換樹脂などを用いた普遍性かつ実用性に富む定量法で比較すべきであろう。この意味で、さきに用いた関谷らの提唱する燐酸 fraction 分析法のうち

前半の Ca-P 定量に使用する 2.5% CH<sub>s</sub>COOH を 独立させ浸出剤として利用する方法なども良楽と 思う。

つぎに各種濃度の燐酸を土壌に添加した際、無機構の各 fraction に保持される状態を検討したのであるが、燐酸 濃度の低い場合は Ca-P はtrace で大部分が Al-P の形を占め、添加量が多くなつてはじめて Ca-P が増加した。この傾向はとくに葬土性の強い M-dA、M-dC に顕著であり、土壌の乾温処理によつても促進された。

すなわち無機嫌の各 fraction の溶解積から考えて、一般に水溶性燐酸  $\rightarrow$  Ca-P $\rightarrow$ Al-P $\rightarrow$ Fe-P $\rightarrow$  固定燐酸と進行するのは必然的な傾向であるが、供試火山灰土壌は葬土性が強いため、添加した燐酸が最初に  $Al_{\circ}O_{\circ}$ 、 $Fe_{\circ}O_{\circ}$  と結合してこの活力を抑制するのに作用し、引き続いてその余力が Ca-P となるように観察され本谷ら $^{\circ}$  の指摘にも一致するものであつた。

## V 摘 要

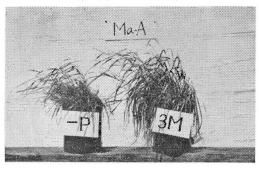
根釧地方火山灰中の可給態無機燐と2,3の定量法について検討した。

実験結果を要約すると次のとおりである。

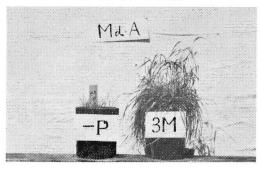
- 1. 肥料3要素試験の結果では、燐酸欠乏症状が 顕著に現われたのは M-dA、M-dC および MaC であるが、M-aA および支場土壌ではその症 状が軽徴であつた。対照として用いた本場沖積土 は3要素区にせまる収量をあげた。しかし供試し た5種の可給態燐酸分析法はいずれも3要素試験 の結果に一致しなかつた。
- 2. 幼燕麦は土壌に添加した燐酸中の水溶性燐酸 および Ca-P を主に吸収した。その際吸収した 燐酸はイオン交換樹脂法により置換された燐酸量 にほぼ一致した。
- 3. 溶出法にもとづく可給態燐酸定量法のうち N/5 HCl 法などは土壌無機燐の名 fraction 中 Al-P を、Truog 法などは Ca-P の部分を主に溶 出させているようであつた。
- 4. 各種濃度の燐酸を土壌に添加して無機燐の各 fraction を分別したところ、添加燐酸が少ない 場合は大部分が Al-P となり、多くなるにつれて

#### 牧草肥料 3 要素試験

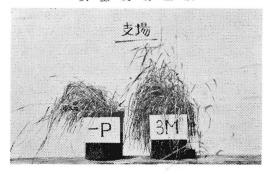
摩 周 統 aA層



摩周統 dA層



根室支場土壤

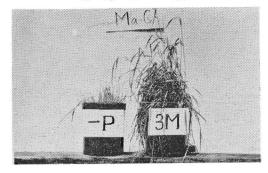


水溶性燐酸および Ca-P として保持された割合が 高かつた。燐酸添加土壌の乾湿を繰り返した場合 Al-P が増加したが、本場沖積土などは乾湿処理 による影響が少ないようであつた。

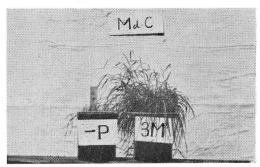
### 引用文献

 AMER, F., BOLLDIN, D. R., BLACK, C. A. & DUKE, F. R. 1995; Characterization of soil phosphorus by anion exchange resin adsorption and 8<sup>2</sup>P-equilibration. Plant and Soil VI, No. 4, 391.

摩 周 統 a C層



摩 周 統 d C層



本 場 冲 積 土



- 2) Chang, S. C. & Jackson, M. L., 1957; Fraction ation of soil phosphorus. Soil Sci. Vol. 84, 133.
- 3) 早川康夫 昭和35年;根釧地方火山灰土壌中における燐酸の行動(第1報)道立農試集報 第5号,17頁
- 5) ——, 橋本久夫 昭和36年; 根釧地方火山灰地 における牧草地土壌の理化学的特性とその施肥法に関 する試験. (第5報) 道立農試集報. 第7号, 16頁
- 6) 本谷耕一 昭和34年;東北地方の腐植質火山灰水田 における稲作改良に関する研究. 土肥学会講演要旨集 第5集,71頁

- 7) RUSSELL, E. J. 1950; Soil Condition and Plant Growth. (藤原ら沢) 548頁, 副食書店
- 8) 関谷宏三, 江川友治 昭和34年; 土壌燐酸の形態区 分について、土肥学会講演要旨集, 第5集, 30頁
- 9) 昭和36年; 大豆および陸稲の 根圏における施肥鮮および土壌燐の形態の相関につい て、土肥学会構演要旨集。第7集,7頁

#### Summary

Nemuro and Kushiro districts are covered with volcainc ash soils erupted from Mt. Mashu. Therefore, phosphate giving high yields has been mostly manured to such upland soils. For this reason, a great deal of phosphates are saved in the soils.

Workers have usually used some methods for determination of available phosphate in the soils, but these methods do not show relations between phosphate and growth of crops. So, in order to settle these relations, one of the writers reported soil organic phosphate in the first paper of this series, but as organic phosphates are less than inorganic phosphate in soils, it seems that the latter will be more influential at the production of crops. Consequently, this report is intended to make clear the following subjects:

- Studies on conflict between available inorganic phosphates which are estimated by some determination methods and production of crops.
- 2. Research on the accumulated fraction of soil inorganic phosphate in the case of

addition of concentrated phosphates in many degrees to the soils.

Then the writers observations may be thus summarized:

- 1) Result of -P plot in three fertilizer elements experiment showed that M-dA (volcanic ash soil erupted from Mt. Mashu), M-dC and M-aC possessed extremely phosphates deficiency of Italian ryegrass, but M-aA and upland soil in Nemuro Branch of Agr. Exper. Stat. Hokkaido has only slight tendency. Nevertheless, the amount of phosphate extracted with five determination methods did not clarify the relationships with the crop production.
- 2) Young oats in Neubauer's test absorbed chiefly water soluble P and "Ca-P" added <sup>32</sup>P from the soils. Their amount in the soils were nearly determined by ion exchange resin method (Dowex-z).
- 3) The writers considered that N/5 HCl method extracted "Al-P", Truog's method "Ca-P" in fraction of soil inorganic phosphate respectively.
- 4) Adding concentrated phosphate in many degrees to the soils, "Al-P" was chiefly maintained at low level of added phosphate, however fraction of water soluble P and "Ca-P" increased comparatively at a high level. But, alluvial soil in Agr. Exper. Stat. Kotoni had a low influence upon the inorganic phosphate fraction as a results of the above treatment.