

3)極大粒大豆優良品種候補「中育24号」

中央農業試験場 畑作部 畑作第1科

1.はじめに

現在、道央及び道南で栽培されている白目・極大粒の良質品種は、「ユウヒメ」及び「ユウヅル」であるがダイズわい化病に罹病し易く、耐倒伏性に欠けている。「中育24号」は、ダイズわい化病抵抗性はやや強で、耐倒伏性も優れている。しかも、成熟期は「ユウヒメ」よりやや早いが収量は等しく、粒大は「ユウヅル」並の極大粒で品質は良い。以上から道央の中部・南部及び道南地域向けの白目・極大粒品種として奨励品種に採用したい。

2.育成経過

道央及び道南地域に適する白目、極大粒、良質及びダイズわい化病抵抗性品種の育成を目標として昭和54年に北海道立中央農業試験場において、だいず「中系67号」(ツルコガネ)を母、だいず「中育12号」を父として人工交配して育成した系統で、平成元年度はF10代である。

3.特性概要

円葉、白花で、成熟期は「ユウヒメ」よりやや早い中生種で生態型は夏大豆型に属する。伸育型は有限で、主茎長は「ユウヒメ」並で倒伏はほとんど無い。裂莢性は中程度で裂皮はほとんど発生しない。粒の大きさは極大粒に属し、種皮及び臍の色は「ユウヅル」と等しく黄白・白目で良品質である。ダイズわい化病には「ユウヅル」より強い抵抗性をもつが、ダイズシストセンチュウ抵抗性、耐湿性は「ユウヒメ」並に弱である。子実収量、子実の粗蛋白含有率及び粗脂肪含有率は「ユウヒメ」並で、煮豆適性は高く、また豆腐用加工適性もある。

4.普及態度

「ユウヒメ」、「ユウヅル」及び「トヨムスメ」の一部に置き換えて普及させたい。ダイズシストセンチュウ抵抗性、茎疫病抵抗性、耐湿性及び耐冷性は比較品種と同様に弱いので、適正な輪作体系及び排水対策等に努める必要があるとともに、対象地域を厳守する。

表1 普通畑における生育、収穫物及び品質調査成績(生産力検定試験)¹⁾

| 系統名 または 品種名 | 成熟期 (月日) | 倒伏 程度 | 主茎長 (cm) | 主茎 節数 (節) | 分枝数 ²⁾ (本) | 稔実 莢数 ²⁾ (莢) | 1莢内 粒数 (粒) | 全重 (kg/a) | 子実重 (kg/a) | 子実重比 対 ユウヒメ(%) | 百粒重 (g) | 品質 ³⁾ |
|-------------------|-------------|----------|-------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|------------------|--------------|---------------|----------------------|------------|------------------|
| 中育24号 | 10.3 | 微 | 56 | 13.6 | 5.6 | 66 | 2.05 | 67 | 34.3 | 99 | 40.7 | 2中 |
| ユウヒメ | 10.6 | 多 | 59 | 13.9 | 6.3 | 64 | 1.98 | 71 | 34.5 | 100 | 40.4 | 2下 |
| ユウヅル | 10.16 | 多 | 75 | 16.4 | 4.3 | 57 | 1.76 | 63 | 27.8 | 81 | 41.4 | 3上 |
| トヨムスメ | 10.4 | 微 | 47 | 11.1 | 5.1 | 71 | 2.01 | 68 | 34.5 | 100 | 34.3 | 2下 |

1); 昭和62年～平成元年の3か年平均値。

2); 1株(2個体)当たりの数値。

3); 品質は検査等級に準じて評価した。

表2 子実重に対する倍肥及び密植の効果(多肥密植試験)

| 系統名または 品種名 | 標肥平均 (kg/a) | 倍肥平均 (kg/a) | 倍肥効果 (%) | 標植平均 (kg/a) | 密植平均 (kg/a) | 密植効果 (%) |
|---------------|----------------|----------------|-------------|----------------|----------------|-------------|
| 中育24号 | 39.9 | 39.6 | 99 | 38.2 | 41.3 | 108 |
| ツルコガネ | 38.0 | 35.4 | 93 | 35.1 | 38.3 | 109 |
| ユウヅル | 37.2 | 34.9 | 94 | 34.5 | 37.7 | 109 |

1)昭和63年～平成元年の2か年平均値。

2)倍肥効果：2倍肥/標準肥×100(標準植、密植の平均値)。

3)密植効果：密植/標準植×100(標準肥、2倍肥の平均値)。

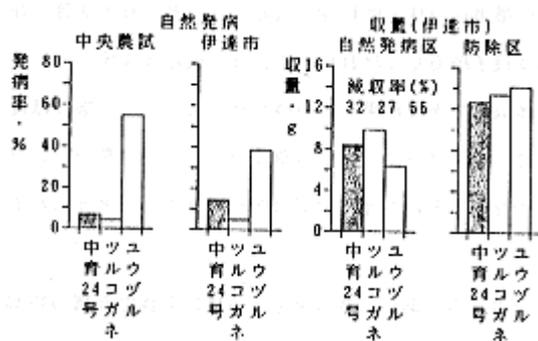


図1 わい化病発病率及び収量への影響
(昭和62年～平成元年の3か年平均値)