

結果の概要です。

◇ 生長度について ◇

まずここに掲げた生長度のグラフをどうん下さい。これは昭和四十二年十二月から四年八月まで約二十一ヵ月間の試験期間を通じての釧路種苗（特殊培養）と根室種苗（普通培養）によるコンブの全長、葉幅、重量および肥大度を示したものです。一年目葉体の時期については十五号でも説明しましたが、なおもう一度正確に申しますと、釧路種苗では全長、重量とも最高に達したのは四十三年八月末で、一六八cm、二〇二gでした。根室種苗では最高値は九月中旬で一三二・五cm一二五・九gでした。また葉幅は釧路種苗の方が早く広くなつて五月下旬に十七cmありました。ただ一年目としては特殊培養種苗の方が、普通培養種苗にくらべると生長が早いことや、芽の発芽数も多いことなどの利点が確かにあり種苗としては優れています。

その後これらの試験いかだは四十四年一月から二回目の流水下越冬を行ない、二年目葉体に生長させて四十四年八月に最終調査までこぎつけることができました。以下に述べる報告は十五号に報じた一年目コンブについての結果の続きで、二年目コンブの生長と収量し羅白コンブの場合にはまだ生長のそれぞれの



羅白コンブの養殖試験から (2)

一四十二年度種苗による

増殖部 川 峰 昭 二

羅白におけるコンブ養殖については昭和四十二年秋から本格的な調査を行なっていますが、その様子のあらましはすでに本誌十五号（四十四年一月）と十八号（四十五年一月）で述べました。特に十五号においては、釧路で特殊培養（速成培養）した種苗と根室で普通培養した種苗の二種類を使い、四十二年十一月から養成試験をした結果、最初の一年目ではいずれの場合でも、まだ水コンブの状態で、道南の川汲のような速成栽培は難しいと言ふことを説

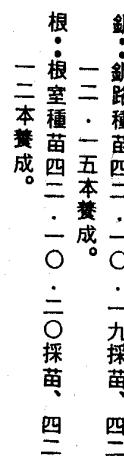
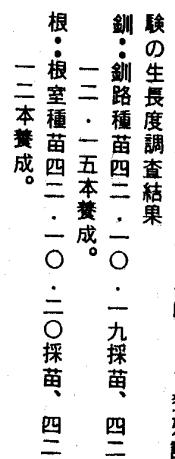
時期ごとの値が平均的でどれ位になるかは測定資料が多くないので良く判つておりません。

従来の資料から見ますと、ナガコンブと同じ生长期でもその値は一般に大きいように考えられます。この図で一年目の値を見ますと昭和四十三年十二月で釧路種苗が九九、根室種苗が九一に達しております。

このように、一年目葉体は、肥大度はかなり大きいですが、まだ、羅白コンブとしては水コンブの状態を脱しきれませんでした。しかし、図に見るとおりに特別な培養をした釧路種苗の方が生長が早いと言うことが確かめられました。そこで更にもう一度冬を越した昭和四十四年三月から八月までの生長はどうかといいますと、流氷期間中は水温も〇度以下で光も十分あたらぬため、それほど目立った伸びはありませんが、氷あけ後、長さ、幅、重さとも非常に急速に大きくなっています。そしてそれ最大値を示す時期は多少違いますが、全長では六月末に釧路種苗が三一〇cm、根室種苗が二五七cmになり、その後は末枯れを起して八月にはやゝ短かくなっています。葉幅は三月から五月までの間に急に広くなっていますが、それ以後は釧路種苗でやゝ大きくなつただけで、根室種苗ではほとんど変わらず、いずれも三〇cmを越える大きさ

図の説明

昭和四二年度種苗による羅白コンブ養殖試験の生長度調査結果



さを示しました。重量についても六月には両者とも最高値またはそれに近い値になり、釧路種苗で一二四三九、根室種苗で一〇〇〇九に達していました。肥大度も予想以上に良くて、釧路種苗では一四〇（八月）に達し、根室種苗でも一三六を越える値を示しました。

このようにして見ますと、羅白コンブは水コンブの時代はあまり立派な葉体のように見えなくとも二年目の生长期に入ると、その伸長と実入りは非常に活発になり、葉の基部の肩幅もぐんと張つて丸味を帶び、水コンブ時代とは比較にならないほどの葉体になることが判ります。

◇ 収量と品質について ◇

四十四年八月五日に収量調査を行ない、乾燥製品を作製してみました。釧路種苗と根室種苗による生長度には前述のようにやゝ開きがあつて、釧路種苗の方が多少優れています。このことは二年かつて養殖純全體に着生している葉体を比較してみるとほとんど収穫期には差はないものと判断して良いようです。このことは二年かつて養殖する場合、種苗作りには無理をして特別な培養をしなくとも、とにかく十分に手をかけてよく発芽し、脱落しないような種苗を培養すること

を基本的に心掛けねば良いように考えられます。調査の結果ではノレン式と延繩式のいかだによつて差がみられました。ノレン式では養成繩一本(二・五m)あたり平均着生本数七四本、平均生産量四四・七kgで製品の等級別は三等検が四七・一九%でほど半分近くを占め、二等検一六・九%、四等検一七・七三%、五等検一八・一七%で一等検はありませんでした。延繩では同じく二・五mあたりに換算すると平均一一五本、九六kgの着生量となり、製品等級別は一等検二二・四八%、以下順次二三・〇五%、三二・六三%、九・六

くらべると良質な製品が得られました。ここで大きな問題点と考えられる事柄が二つあります。その一つは一般に成コンブの乾燥歩留りは平均して十五%から二〇%前後と言わ

れておりますが、この調査では平均すると十二%ぐらいしかなく歩留りがかなり悪いと言いう結果が出ました。このことは前述のように葉体の実入りの程度を示す肥大度の値が一四〇と言う高い値を示したこととは大きなくらいです。調査時の実入りが天然コンブにくらべてまだ十分でなかつたと言う漁業者の声



写真1 養殖1年目 (43.7.12)



写真2 養殖2年目 (44.8.5)

ともあります。しかし羅臼地方のコンブは七月二十日頃から解禁になりますので八月に入つても実入りが十分でないと言うことは、養成繩へのコンブの着生密度が高すぎるのではないか、あるいは生長や実入りを促すための管理方法、すなわちそれぞれの時期に最も適した養殖水深の保ち方などまだ未解決な問題を急いで解決する必要のあることを示しております。このためには羅臼コンブの適正な着生本数はどれくらいか、水深はいくらが良いのかを知るための試験はもちろん大事ですが、その基本となる天然礁のコンブの生育状態も同時に調査し参考にすることが必要なことです。これらることはすでに実施中であり、良質のコンブを養殖によつて生産することは必ずできるものと信じます。第二の問題は養成繩に着生したコンブは一方の側に変曲したものが多く、まつすぐに伸びないものが、相当数見られることです。これは着生コンブが海中に宙すりになつているために葉体が重力の影響を受けて海底の方にたれ下りますので、場合によつては変曲コンブができることがあります。あるいは着生密度が高いと、コンブが自由に身動きできず、いつも同じ状態を保つために、このような葉体が多くなる

ことも考えられます。しかしこれと同じよう
なことが道南の川汲でもあつたそうですが、
技術改良によつて解決されたということです
から、羅臼コンブでも決して解決できない問
題ではないと思います。養殖いかだ一台あり
りの生産量や生産金額がどれ程になるかにつ
いては、この調査では全数収獲ができるなかつ
たため、実際の数字としては求められません
でした。全数調査ができなかつた理由は、羅
臼管内がちょうどコンブ漁の最盛期で、乾場
が非常に少なく、また組合員の人々に十分に
協力してもらえるだけの余裕がなかつたため
です。しかし、一応得られた資料から試算し
た結果ではノレン式、延繩式のいずれでも一
台あたりほど一二〇一一三〇kg、十万五千円
ぐらいまでの製品を得ることが可能なよう
に考えられます。このためには養殖にあつて
十分な管理を行なう努力と、同時にみずから
の手でいろいろな問題点を解決して良質コン
ブを生産すると言う研究心が必要なことは言
うまでもありません。

現在、私たちは養殖管理の期間を短かくす
る目的で、越冬種苗による養殖試験も行なつ
ておりますが、これについては次の機会にお
知らせしたいと思います。