



# 「ほまれ大納言」(平成20年育成)ー風味に優れる大納言小豆新品种 優良品種認定時の適地：道北、道央、道南の大納言品種栽培地帯

## 特性

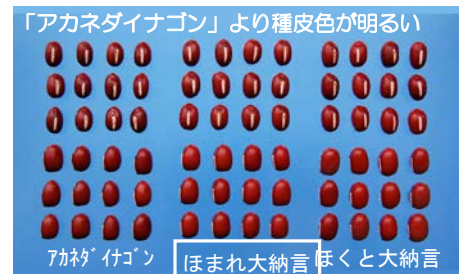
- 長所 ○加工適性が高く、特に**風味**の評価が高い  
 ○落葉病・萎凋病抵抗性が**“強”**、茎疫病抵抗性が**“かなり強”**である  
 (「しゅまり」並みの病害抵抗性)  
 ○「アカネダイナゴン」より子実が1割以上大きく、大納言小豆規格内歩留まりが優る  
 ○「ほくと大納言」より**雨害粒の発生が少ない**
- 短所 ●粗収量が「アカネダイナゴン」よりやや劣る

## 農業形質

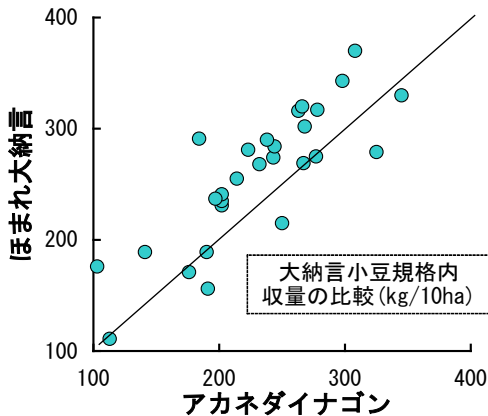
十勝農試、中央農試と道南農試における試験成績(平成16~19年平均)

	品種	成熟期 (月日)	倒伏 <sup>1)</sup> 程度	主茎長 (cm)	子実重	子実重	百粒重 (g)	大納言小豆規格内 <sup>2)</sup>	
					(kg/10a)	対比 (%)		子実重 (kg/10a)	対比 (%)
十勝農試	ほまれ大納言	9.24	4.0	94	324	91	20.8	316	<b>96</b>
	アカネ <sup>®</sup> ｲﾝｺﾞﾝ	9.23	4.0	89	357	100	18.2	328	100
中央農試	ほまれ大納言	9.11	1.7	64	279	91	18.3	262	<b>106</b>
道南農試	アカネ <sup>®</sup> ｲﾝｺﾞﾝ	9.12	2.1	64	306	100	16.4	248	100

注1) 観察により0(無)~4(甚) 注2) 1.8分(5.5mm)篩上



粗収量では「アカネ<sup>®</sup> ｲﾝｺﾞﾝ」に劣る場合が多いが、大納言小豆規格内の歩留まりと規格内収量では優る。



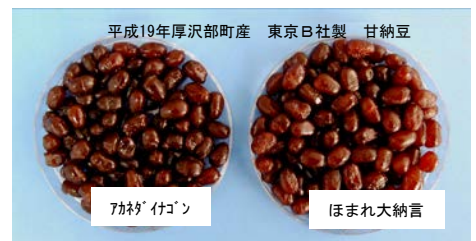
## 品質

安定して「アカネ<sup>®</sup> ｲﾝｺﾞﾝ」「ほくと大納言」と同等以上の評価で、特に風味に優れる

### 加工品試作試験の結果(抜粋)

業者名	年産 (平成)	産地	香り	舌ざわり	味	皮の硬さ	風味	総合	比較対象
熊本A社 (つぶあん)	18年	栗山	□	□	□	□	○	—	自社使用ほくと大納言
	19年	厚沢部	○	○	○	□	○	○	アカネダイナゴン
東京B社 (甘納豆)	17年	中央農試	○	□	□	□	○	○	アカネダイナゴン
	18年	栗山	○	□	□	□	○	○	アカネダイナゴン
	19年	厚沢部	□	△	□	□	□	□	アカネダイナゴン

比較対象に対して○: やや優れる □: 同等 △: やや劣る



## 栽培上の注意

落葉病、茎疫病に抵抗性を持つが、栽培にあたっては適正な輪作体系を守ることを。