

# 農作物への防風林の効果は古い研究テーマか？

## —いま改めて求められる防風林研究—

林業試験場 森林環境部 環境グループ 岩崎 健太

### A. 北海道における農作物への防風林の効果に関する研究のあゆみ

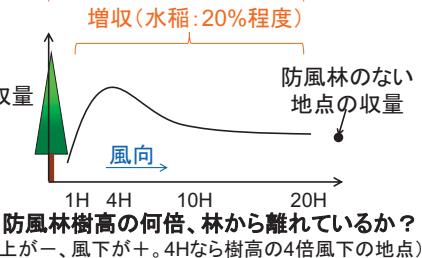
**防風林造成期** [1896年 「殖民地選定及区画施設規定」(約3kmおきに幅180mの林帯を残す方針) → 幅の広い防風林(幹線防風林)の形成  
1933年 幹線防風林だけでは効果が不十分 → 「耕地防風林造成奨励規定」→ 幅の狭い防風林の植林の進行]

**50~70年代を中心**に研究

発表年	調査地(圃場数)	作物	結果
1955	帶広(1)	燕麦	0.25Hで減収
1967	幌向(1)	水稻	0~18Hで平均19%増収
1967	栗沢(1)	水稻	1~5Hで20~30Hよりも12~19%増収
1967	新篠津(1)	小豆	3~20Hで防風林がない地点よりも20~30%増収
1970	南幌(39)	水稻	防風林がある地点でない地点よりも13%増収
1971	標準(1)	大麦	防風林がない地点と比べて、1.5~20Hで平均45%増収
1971	標準(1)	菜豆	防風林がない地点と比べて、1.5~20Hで平均18%増収
1971	標準(1)	馬鈴薯	防風林がない地点と比べて、1.5~20Hで平均6.6%増収
1974	別海(1)	牧草	防風林の効果範囲内で効果範囲外より20%増収
1978	長沼(1)	水稻	4Hでは13Hより出穂が3日促進され、22%増収
1984	長沼(2)	水稻	5~25Hで防風林のない圃場に比べて平均98%増収
1992	長沼(1)	水稻	0~1Hで減収、2~6Hで特に収量大きく、15Hまで増収
1995	幕別(1)	小麦	0~1Hで減収するが2H以上で増収し、総収量への影響なし
1995	音更(1)	小豆	0~1Hで減収するが2H以上で増収し、総収量への影響なし
1996	十勝(6)	小麦	1H未満までの減収域を除けば、8~10Hまで増収
2002	十勝全域	小豆	強風災害時に防風林の減風効果領域内では被害減少

**90年代:日陰の影響の調査**

日陰による減収域を含む圃場全体でも増収か平常年には収量への影響なし



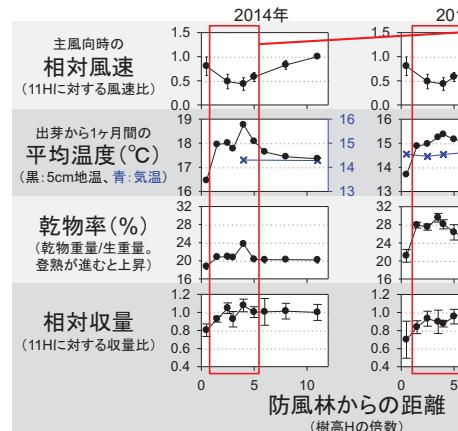
これまでの研究で  
残された課題

- ① 調査されていない作物(品種)への効果が不明
- ② 防風林が作物収量に効果を及ぼす過程のモデル化には未着手  
→ 地域・年・林帯構造が異なる場合の効果・広い範囲の効果を知ることができません。

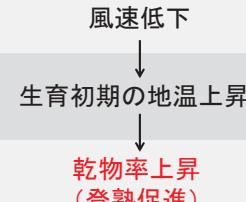
### B. 林業試験場における最近の成果

#### ① 調査されてこなかった作物への効果の解明

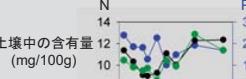
**飼料用トウモロコシ**:輸入飼料作物高騰→寒冷地でも生産拡大  
しかし、寒冷年には登熟に達せず減収、対策が課題  
↓  
防風林は生育初期の地温上昇を通して登熟の促進に貢献



#### 防風林の減風域の過程



収量への影響は観測できず  
...土壤養分が少ないことが原因?



#### ② 防風林の作物への効果のモデル化

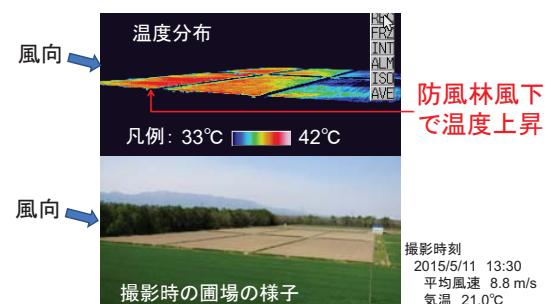
4Hと11Hの地温・気温・日射量(2014年実測値)をモデルに入力  
→ 4Hでは11Hに比べて、全体では5%、実では15%収量増加  
→ 土壤条件が同じ場合、この程度の増収が期待できます。

さらに、地域・年・林帯構造が異なる場合の作物増収効果の予測に取り組んでいます。

### C. 現在、計画中の取り組み

#### ① 防風林の効果を広範囲で可視化

サーモグラフィカメラによる地表面の温度分布



作物の生育状況分布を撮影できるカメラも併用

↓  
高所からの撮影 または  
無人航空機(工業試験場所有)の利用  
→防風林の作物・地温への効果を広範囲で可視化

#### ② 農地に隣接した防風林の更新試験

今年度から道治山課・十勝総合振興局と共同で、十勝で試験開始予定

### D. 将来、対策を考えるべき課題

- ・ 大型機械の作業障害への対策
- ・ GPS付トラクターの電波阻害への対策
- ・ 野生生物との兼ね合い

まだまだ多く残されている未解明な点の研究を進め、防風林の効果について農家へ普及し、農業生産にとって最適な防風林管理の確立を目指します。