報告

北海道富良野地域の地下水と表流水の地球化学的特徴とその空間分布特性

Geochemical characteristic and spatial distribution of groundwater and surface water in Frano area, Hokkaido

新谷 毅・森野 祐助

SHINTANI Tsuyoshi, MORINO Yusuke

受付:2023年12月27日 受理:2024年2月29日 地域地質部沿岸・水資源グループ

Corresponding Author SHINTANI Tsuyoshi shintani-tsuyoshi@hro.or.jp

ABSTRACT

This paper reports the results of chemical analyses of groundwater and surface water in the Furano area, a part of the model area in the database construction project of water resources for community-based water management of small water supply systems. The major dissolved chemical compositions of groundwater and surface water depend on the surface geology and active volcanoes, and the Fe and Mn concentrations are affected by the presence of peat. In addition, the NO₃-N concentration in groundwater was high in agricultural areas, whereas the NH₄-N concentration in groundwater was high in rice farming. Moreover, the stable isotope ratios of hydrogen and oxygen in groundwater may depend on the differences in the recharge area and(or) recharge process. The findings indicate that the geochemical and spatial attributes of groundwater and surface water in the Furano area are associated with the geological setting and land use near the sampling points.

Keywords: Inland basin, Groundwater, Surface water, Water quality, Isotope

1 はじめに

近年の水道インフラ事業は今後の人口減少による収入減や 管路老朽化による設備更新費用の増加などの問題から既存設 備の維持管理が困難になることが予想される^{1).2)}.この問題 に対応するための水道事業運営の一つとして,地域住民の組 織する水道利用組合等によって維持管理する地域自律管理型 (分散型)水道が注目されている³⁾.しかし,地域自律型水 道への転換を検討あるいは転換後にその水道事業を運営して いくためには,地下水や表流水などといった水源の確保と持 続的な管理手法の確立といった水資源に関する情報が必要で ある.例えば,清野ほか⁴⁾は地下水を分散型の水源として 持続的に利用する上で,流域内の水収支や地下水流動系にお ける涵養,湧出量などを明らかにする必要があると述べてい る.このように,地域自律管理型水道の導入や導入後の水資 源管理方法を検討するためには,流域内の水循環を理解する ことが重要である.

当研究機構では、「水道インフラシステム再編」に取り組

んでおり,北海道内における地域自律管理型水道の実態調査 や再編時のコスト試算などといった水道インフラシステム再 編に向けた様々なシナリオ作りを進めている.特に,モデル 地域の一つである富良野地域では,地域自律管理型水道が数 多く存在し,その実態調査や再編に向けた実証試験が行われ ている⁵⁾.これらのシナリオ作成や水道インフラに関する研 究において重要な要素となる水道管設置費用や必要な水処理 設備を最適化するためには,水源の確保及びその水質情報が 必要となる.つまり,地域自律管理型水道として利用可能な 水資源情報を整備することによって,水道インフラ再編シス テムの検討を円滑に進めることが可能になる.

本報告では,富良野地域の水資源情報整備の一環で実施し た現地調査及び水試料の化学分析の結果に基づいて,富良野 地域における地下水と表流水の地球化学的特徴とその空間分 布特性を記述した.



図 1:富良野地域の概要図 Fig. 1: Conceptual map of Furano area.

2. 対象地域の概要

北海道中央部に位置する富良野地域は南北方向に延びる断 層帯によって画された第四紀堆積物からなる構造盆地を中 心に広がる^{6).7)}. 盆地北東部には十勝火山群が存在し,これ ら火山群のうち十勝岳(標高 2077 m)は活火山として知ら れている.その火山活動によって形成された火砕流台地が 十勝岳の山麓から盆地に相当する低地部にかけて広がって いる(図 1).一方,盆地南西部には夕張山地北端の芦別岳 (標高 1726 m)が存在する.

盆地北部を流れる主要な河川は富良野川とヌッカクシ富良 野川であり、これらの河川は十勝岳周辺に湧出する火山性熱 水の影響を受けた pH5 以下の酸性の水質を示すことが知ら れている⁸. この2つの河川は盆地中央部で合流し、盆地南 部から北上してきた石狩川水系に属する一級河川の空知川に 合流する.国土数値情報によれば⁹,富良野地域の土地利用 種別は森林・農地・田の3つが大半を占めており、森林は 山地部、農地は北部や東部の火砕流台地や南部の空知川周辺 の低地部、田(稲作)は富良野川周辺の低地部に多くみられ る(図2).

富良野地域の表層地質と層序を図3と図4にそれぞれ示



加工して作成⁹⁾ Fig. 2: Map of land use. Modified from National land information⁹⁾

す^{10),11)}.大局的には,富良野盆地南西部の芦別岳周辺では 白亜紀の堆積岩が分布し、北東部では中新世から更新世の火 山岩が分布する. 盆地南部の両側に存在する山地は空知層群 及び蝦夷層群からなるジュラ紀 - 白亜紀の堆積岩が露出して おり、特に空知層群中には輝緑岩などの苦鉄質岩がみられる 12). 芦別岳周辺の一部の地域では,蛇紋岩が露出している. 北東部には、これらの上位に更新世の十勝火砕流堆積物が最 大 200 m の厚さで分布する¹³⁾. その年代は 1.18~1.25 Ma とされている^{14),15)}. 十勝火砕流堆積物は流紋岩質の溶結凝 灰岩で、盆地北西部の丘陵や盆地東部の台地を形成しており (火砕流台地),盆地東部で富良野断層帯によって盆地と分断 されている. 盆地内の十勝火砕流堆積物の上面は水理地質基 盤(境界)として扱われていたが^{8),16)},盆地北縁の一部の地 域では、十勝火砕流堆積物の亀裂部に地下水が賦存してお り、帯水層としての役割を果たしている. 十勝火砕流堆積物 の上位には富良野川周辺に発達した第四紀の扇状地堆積物が 存在し、盆地内の主な帯水層を形成している、盆地低地部で は、寒冷地特有の泥炭が分布している^{6),17)}.この地域では、 泥炭によって帯水層が被圧されており、自噴井が多く存在す



図 3:表層地質図(産総研 20 万分の 1 地質図^{10,11)})より改変) Fig. 3: Surface geologic map (Modified from 1:200000 scale geological map published by AIST^{10,11)}.

る⁸⁾. 盆地南部では礫質な段丘堆積物が空知層群などの基盤 岩を覆っており,良好な帯水層を形成している. これら第四 紀以降の堆積物のうち,低地部に分布する扇状地堆積物と段 丘堆積物は盆地埋積層として扱われる¹⁸⁾. 盆地埋積層の厚 さは富良野川流域では100 m以上に及び,空知川流域では 約70 m である¹⁹⁾. よって,富良野地域では,盆地埋積層と 十勝火砕流堆積物の2 層が主要な帯水層となる.

3 手法

3.1 試料採取

現地調査は 2020 年から 2022 年の間に複数回実施し, 湧 水・井戸水・温泉水の地下水 67 試料と表流水 23 試料をそ れぞれ集めた. これらの採水地点は図5に示す(試料名に ついては表1, 表2を参照). 採取した地下水の多くは井戸 深度が 100 m 以浅で,主に水道水源や生活用水として利用 されている.また,1地点のみ温泉として利用されており, その井戸深度は 1200 mで,調査した井戸の中で最も深い. 井戸の水試料は,電動ポンプを用いて水温が安定するまで一 定時間排水した後,ポリバケツにより採取した.自噴井や湧

	時代		地層	督名			
		完新世	完新世堆積物				
			扇状地堆積物				
	第四紀		・段丘堆積物	十勝火山岩類			
新生代	所生代	更新世					
			十勝火砕流堆積物				
	***	鮮新世	美瑛層				
	机弗二轮	中新世	==;	7層群			
由生伴	白亜	記	蝦夷層群	苦鉄質付加体・			
τ±1\	ジュ	ラ紀	空知層群	変成岩・蛇紋岩			
	古生代		日高	層群			

図4:富良野地域の層序

Fig. 4: Stratigraphy of Furano area.



図 5:採水地点 Fig. 5: Sampling point in this study.

水の場合は, 湧水口からポリバケツを用いて採取した. 表流 水は, 橋などから河川へ直接ポリバケツを投げ入れることで 採取した. また, 一部の試料は配管などで導水したものを採 取した.

集めたこれらの水試料ついて、ポータブル電極計を用いて

水温, pH, 電気伝導度を現地で測定した. その他の化学分析 用試料の前処理と保管については以下の通りである. アルカ リ度測定用の試料は未処理の状態でポリプロピレン製ボト ルに保管した. 主要溶存イオン濃度 (CI, SO₄², NO₃-N, Na⁺, NH₄⁺-N, K⁺, Ca²⁺, Mg²⁺) 分析用及び水素と酸素の安定同位体 比分析用の試料は 0.45 μ m メンブレンフィルターによって ろ過した後, ポリプロピレン製ボトルとホウ珪酸ガラス瓶に それぞれ保管した. Total Fe と Total Mn, SiO₂ 濃度分析用 の試料は硝酸濃度が 0.05 M になるように 1:1 硝酸を添加し た後, ポリプロピレン製ボトルに保管した.

採取した試料のうち, FRN-6 は FRN-56~FRN-58 の 3 井混 合水, FRN-7 は FRN-59 と FRN-60 との混合水であるため, 本報告の結果から除外した. さらに,河川水のいくつかは 2021 年 4 月と 10 月にそれぞれ同一箇所で採取しているた め,これら重複する河川水試料の分析結果は 10 月のデータ のみ本報告で述べる.

3.2 室内分析

実験室に持ち帰った試料について化学分析を行った.塩 酸滴定により水試料中のアルカリ度を定量し、HCO₃ 濃度 とした. Cl, SO₄², NO₃-N, Na⁺, NH₄⁺-N, K⁺, Ca²⁺, Mg²⁺ 濃度 はイオンクロマトグラフィー(Thermo Fisher Scientific 社 製, DIONEX ICS1100, 2100)を用いて測定した. HCO₃ 濃度を含むこれらのイオンバランスは 5 % 以内であった. Total Fe 及び Total Mn 濃度はフレーム式原子吸光分光光度 法(Varian 社製, 240FS AA)を用いて測定した. SiO₂ 濃度 はモリブデンイエロー法により発色させたのち,分光光度計 (ヤマト科学社製, U-5100)を用いて測定した. 水素と酸素 の安定同位体比は波長スキャンキャビティリングダウン分光 法(Picarro 社製, L-2130i),を用いて測定し,(1)式のよ うに標準海水 (SMOW) からの差を千分率(‰)で表記した.

$$\delta \ (\%_0) \ = \frac{\left(R_{MZEm} - R_{SMOW}\right)}{R_{SMOW}} \times 1000 \ (1)$$

得られた同位体比の分析精度は δ²H で 1.0 ‰, δ¹⁸O で 0.1 ‰であった。

4. 主要溶存化学組成

採取した水試料に含まれる主要イオン(HCO₃, CI, SO₄², Na⁺, K⁺, Ca²⁺, Mg²⁺)の分析結果をパイパーダイアグラム上に プロットした(図 6).パイパーダイアグラムの中央菱型部 分を用いて,地下水や表流水の水質をアルカリ土類炭酸塩 型(I型),アルカリ炭酸塩型(II型),アルカリ土類非炭酸 塩型(III型),アルカリ非炭酸塩型(IV型)の4つに分類 することができる²⁰⁾.富良野地域の地下水の主要溶存化学 組成はほとんどが I型, III型の領域にプロットされ,地下



図 6:パイパーダイアグラム(主要溶存イオン組成) Fig. 6: Piper diagram (Major dissolved ion composition)

水試料の井戸水 1 地点と温泉水は Na⁺の割合が高い II 型と IV型にプロットされた.また,I型の領域にプロットされた 水試料の陰イオン組成はすべて HCO₃⁻が卓越しているのに 対し,陽イオン組成は Ca-rich (Ca²⁺の割合が 50%以上), Mg-rich (Mg²⁺の割合が 50%以上),中間型の3つに分類 することができる.III 型の領域にプロットされた地下水は I 型と同様に陽イオンは Ca²⁺ と Mg²⁺が卓越する一方,陰イオ ンは SO₄²⁻が卓越しており,このような組成は Ca-SO₄型の 十勝岳周辺の火山性熱水に近い²¹⁾.

表流水の化学組成も地下水と同様であるが、そのHCO₃ の割合は地下水に比べて相対的に低い.一部の試料は他の表 流水に比べて Na⁺ と K⁺の割合が高く、パイパーダイアグラ ムの菱形中心部にプロットされていた.この採取地点近くで は、畑からの排水が河川へ流れ込んでおり、その影響を受け ている可能性が考えられる.

以上のように,富良野地域の地下水や表流水は様々な化学 組成を持つことがわかった.本報告では,空間分布特性の 記載を簡潔にするため,これらの水試料を便宜的に Ca, Mg-HCO₃型, Ca-HCO₃型, Mg-HCO₃型, Ca-SO₄型, Na-HCO₃型, その他の6つの水質タイプに分類した(表 1,表 2).

5. 水素·酸素安定同位体比

地下水と表流水の水素安定同位体比(δ²H)と酸素安定同 位体比(δ¹⁸O)の関係は、δ¹⁸Oが-12.0‰より高い領域で、 富良野地域の天水線²²⁾よりδ¹⁸O 側へわずかにシフトする傾 向がみられた(図7)、本地域の試料別の同位体比について、 湧水はδ²H で-89~81‰、δ¹⁸O で-13.4~11.5‰、井戸水







Fig. 7: Delta diagram (Relationship between hydrogen and oxygen isotope ratios) Black dotted line shows local meteoric

water line in Furano area ²²⁾.

は δ^2 H で -91~-78 ‰, δ^{18} O で -13.9~-10.7 ‰, 温泉水は δ^2 H で-93 ‰, δ¹⁸0 で-13.0 ‰, 表流水は δ²H で-91~-80 ‰, δ¹⁸0 で-13.2~-11.2 ‰の範囲内であった. これらの試料の中では 井戸水が最も同位体比の変動幅が大きく、その組成も他の水 試料よりもばらつきが大きい.しかし,井戸水も含めた本地 域の地下水と表流水のδ²H とδ¹⁸O は富良野地域の降水の年 間変動範囲(δ²H:-127~-27‰,δ¹⁸O:-17.5~-5.3‰)よ り小さい²²⁾.一般的に降水の同位体比は気温,降水量,標高, 海洋からの距離、緯度によって支配されることが知られてお り²³⁾,富良野地域の地下水と表流水もその起源となる降水 の同位体比の変動の影響を受けていると考えられる.また, 水試料の同位体比が高くなるにつれて δダイアグラム上では δ¹⁸O 側にシフトする傾向についても十勝岳周辺に湧出する 火山性熱水や涵養時における蒸発などの影響が考えられる. このことから,本地域の地下水と表流水の水素と酸素の安定 同位体比は様々な影響を受けていると考えられる.

6. 水質タイプごとの空間分布

化学分析結果から得られた地下水と表流水の地球化学的 特徴(4. で分類した水質タイプ及び T Fe 濃度, T Mn 濃度, NO₃ -N 濃度, NH₄ -N 濃度, SiO₂ 濃度, δ^2 H, δ^{18} O)の空間分 布を帯水層に基づいて分類し,図 8~15 に示した.なお本報 告では,帯水層を採取した地下水の井戸深度,盆地埋積層と 十勝火砕流堆積物の基底標高分布¹⁸,既存ボーリングの岩 相分布の3つの情報を基に帯水層を分類した.

6.1 水質タイプ

前述の4. で分類された水質タイプ別の空間分布を図8 に示す. 盆地埋積層中の地下水は帯水層の基底標高による水 質の違いは見られない一方, 地域によって水質タイプが明瞭 に異なっていた(図 8a). 盆地北部の1点は Ca-SO4 型を示 し、盆地中央部では Ca, Mg-HCO3 型を示す. さらに、盆地 南部の井戸水は、空知川の下流部では Mg-HCO₃ 型が卓越す る一方,上流部では Ca-HCO₃型が卓越する.特に空知川下 流の東西には蛇紋岩や空知層群などの苦鉄質岩が露出してい る(図3). 蛇紋岩などが地表に露出する地域の地下水は一 般的に Mg-HCO₃型の組成を持つことが知られており²⁴,本 報告の結果と整合的である. 十勝火砕流堆積物中の地下水も 盆地埋積層と同様に帯水層の基底標高分布よりもむしろ地域 によって水質タイプが異なる(図 8b). 富良野地域北部の富 良野川やヌッカクシ富良野川周辺の湧水や井戸水は Ca-SO4 型を示した. この組成は十勝岳周辺にみられる火山性熱水 と同様であり²¹⁾,その影響を受けていると考えられる.ま た,この地域には1地点のみ Na-HCO3 型を示す井戸水が存 在しているが、その井戸深度は他の井戸水よりも深い 50 m 以深である.また、盆地部の地下水は一部 Ca-SO4 型を示す が、ほとんどは Ca, Mg-HCO3 型を示し、火砕流台地の湧水 は Ca-HCO₃ が卓越する (図 8b). 表流水や深度不明の井戸 についても、 盆地埋積層や十勝火砕流堆積物中の地下水と同 様の分布傾向があり、富良野地域北部では Ca-SO4 型が卓越 し、その他の地域では Ca-HCO3 型が卓越する (図 8c). 温 泉水はその他のタイプに分類される Na-Cl, SO4 型であり、そ の Cl と SO₄²の濃度は約 100 mg/L と本研究で調査した水 試料中で最も溶存成分の濃度が高い.以上より,温泉水を除 く富良野地域の地下水と表流水の水質は帯水層ごとよりもむ しろ周辺の地質環境によって異なる傾向がみられた.

6.2 Total Fe 及び Total Mn 濃度

地下水と表流水の Total Fe 及び Total Mn 濃度の空間分布 は泥炭の分布と明らかな関係がみられた(図 9,図 10). 一 般的に地下水中の Fe は黄鉄鉱の部分酸化,Fe²⁺を含む鉱物 の溶解や鉄酸化物の還元に由来し²⁵,これらの溶出特性は Mn についても同様である.このうち,鉄酸化物の還元には 地下水中の有機物が重要な役割を持つことが知られているた め²⁶⁾,Fe 及び Mn 濃度の支配要因として重要な役割を果た すと考えられる泥炭の分布も併せて図に示した²⁷⁾.本地域 では,帯水層にかかわらず,泥炭層が分布する盆地中央部か ら北部にかけて Total Fe 濃度及び Total Mn 濃度が高い井戸 水がみられ(図 9a,図 9b,図 10a,図 10b),それらの多 くは水道水質基準(Fe 濃度:0.3 mg/L,Mn 濃度:0.05 mg/L) を超過していた²⁸⁾.盆地中央部とその東側の火砕流台地と の境界付近では十勝火砕流堆積物中の地下水の Total Fe 及び



図8:主溶存イオン組成の空間分布

a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) Fig. 8: Spatial distribution of major dissolved ion component in water sample

- a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit,
- c) Other (Surface water, hot spa, well water with unknown depth) $% \left({{\left({{{{\rm{Surface} water, hot} }} \right)_{\rm{c}}}} \right)$



図 9: Total Fe 濃度の空間分布

a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) 泥炭層厚は北海道立中央農業試験場²⁷⁾ より改変

Fig. 9: Spatial distribution of total Fe concentration in water sample

a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit, c) Other (Surface water, hot spa, well water with unknown depth). Peat thickness was modified from Hokkaido central agricultural experiment station ²⁷⁾.



図 10:Total Mn 濃度の空間分布 a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) 泥炭層厚は北海道立中央農業試験場 ²⁷⁾ より改変

Fig. 10: Spatial distribution of total Mn concentration in water sample a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit, c) Other (Surface water, hot spa, well water with unknown depth) 270

Peat thickness was modified from Hokkaido central agricultural experiment station $^{27)}$



図 11:NO3-N 濃度の空間分布

a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) Fig. 11: Spatial distribution of NO3-N concentration in water sample

a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit,



図 12:NH4-N 濃度の空間分布

a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) Fig. 12: Spatial distribution of NH4-N concentration in water sample

a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit,



図 13:SiO2 濃度の空間分布

a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) Fig. 13: Spatial distribution of SiO2 concentration in water sample

a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit,



図 14:δ²H の空間分布

a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) Fig. 14: Spatial distribution of δ^2 H in water sample

a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit,



図 15:δ¹⁸0 の空間分布

a) 盆地埋積層の井戸水、b) 十勝火砕流堆積物の井戸水、c) その他(表流水、温泉水、深度不明の井戸水) Fig. 15: Spatial distribution of δ^{18} O in water sample

a) Well water in basin deposits, b) Well water in Tokachi pyroclastic flow deposit,

Total Mn 濃度はそれぞれ < 0.3 mg/L, < 0.05 mg/L と相対的 に低い傾向がみられたが、泥炭層が分布する地域あるいはそ の周辺では Fe 及び Mn 濃度が水道水質基準を超過する傾向 がみられた(図 9b,図 10b). このような空間分布的特徴は 先行研究の結果と整合的であり⁸⁾, これらの地域では 50 年 以上にわたって Fe 濃度の高い地下水が湧出している.また, この濃度分布と泥炭の層厚分布との関係は認められず、泥炭 層の存在の有無が Total Fe 及び Total Mn 濃度に影響してい ると考えられる. 例えば、難透水性である泥炭層の存在によ り、帯水層が Fe と Mn が溶出されやすい還元的な環境へ変 化した可能性がある. その他の地域において Fe と Mn 濃度 が水道基準を超過したのは盆地南部の盆地埋積層中の井戸水 と火砕流台地南部の表流水1地点であり(図 9a, 図 9c), 湧 水はすべて水道水質基準以下であった.よって、富良野地域 の地下水や表流水の Fe と Mn 濃度を支配する主な要因は泥 炭層であることが示唆された.

6.3 NO₃-N 及び NH₄-N 濃度

地下水と表流水試料の NO₃ -N と NH₄ -N 濃度は異なる空間分布特性を示した(図 11,図 12).また,本報告で採取した富良野地域の地下水と表流水の NO₃ -N 濃度はすべて水 道水質基準である 10 mg/L 以下であった²⁸⁾.

土地利用図との比較から(図 2), 農地利用されている地 域のほとんどの地下水の NO₃ -N 濃度は >1 mg/L を示した (図 11).特に富良野地域南部の盆地埋積層の井戸水のいく つかは >5 mg/L の NO₃ -N 濃度を示した(図 11a).一方で, 盆地中央部から北部の稲作利用されている地域では,盆地埋 積層と十勝火砕流堆積物の両帯水層で井戸水の NO₃ -N 濃度 が \leq 1mg/L と農地利用されている地域の井戸水の NO₃ -N 濃度 な \leq 1mg/L と農地利用されている地域の井戸水の NO₃ -N 濃度 より低い(図 11a, 図 11b)また,湧水の採水地点のほ とんどは農地利用されている地域にあり,火砕流台地よりも 東側の十勝火砕流堆積物が地表に露出している地域の湧水は NO₃ -N 濃度が >1 mg/L を示し(図 11b)),それらの地域よ りも十勝岳側では NO₃ -N 濃度が \leq 1 mg/L であった.表流水 の NO₃ -N 濃度は盆地部で > 1.0 mg/L を示し(図 11c),地 下水とは異なる傾向がみられた.

地下水の NH₄- N 濃度の空間分布傾向は NO₃ -N 濃度と明 瞭に異なっていた(図 12).地下水や帯水層の種別にかかわ らず,稲作利用されている盆地中央部から北部の井戸水の NH₄ -N 濃度は >0.2 mg/L であり,特に盆地埋積層の井戸水 のいくつかは十勝火砕流堆積物よりも高い NH₄ -N 濃度(>5 mg/L)を示した(図 12a,図 12b)。その他の地域では、両 帯水層とも NH₄- N は \leq 0.2 mg/L の低濃度を示した.表流水 の NH₄ -N 濃度は盆地北部の農地利用されている地域で > 0.2 mg/L を示した一方,その他の地域では土地利用に関係なく \leq 0.2 mg/L であり,その分布特性は地下水とは異なってい た(図 12c).この原因の詳細については不明であるが,農 地からの排水が直接流れ込む表流水は地下水よりも硫酸アン モニウム系肥料などの影響(脱窒などのプロセスを介さない) を受けやすいのかもしれない.

水環境中の窒素濃度は,生活排水,家畜排せつ物,農耕地 への施肥などの地表での人為的活動による土地利用に大きく 影響することが知られており^{29),30)},本報告の結果も同様で あった.以上のことから,表流水の一部を除く富良野地域の 水試料の NO₃ -N 濃度と NH₄ -N 濃度は採水地点周辺の土地 利用に関係している可能性がある.

6.4 SiO₂ 濃度

地下水と表流水のSiO2濃度は空知川と富良野川の合流 地点付近を境に南部で低く,北部で高い傾向がみられた (図 13). 北部では、水試料の種別に関わらず SiO2 濃度は >25 mg/L を示した (図 13). 特に盆地部の井戸水の多くは, 湧水(25<~≤50 mg/L)よりも高い SiO₂ 濃度(>50 mg/L) を示した.一方,南部では,盆地埋積層中の地下水の多く が≤ 25 mg/L の SiO₂ 濃度を示し、北部の地下水より濃度が 低い傾向がみられた(図 13a).地下水や河川水などの一般 的な陸水中の SiO₂ 濃度は地層構成物質の化学組成あるいは, 構成物質との接触時間(滞留時間)によって変化し、また人 為的汚染の影響を受けにくい点などからトレーサーとして用 いられることが多い 31). 32)。富良野地域の北部は十勝火砕流 堆積物などの更新世以降の火山岩が卓越する一方、南部では 本地域はジュラ紀 - 白亜紀以前の堆積岩が主体であるため, 地下水や表流水の SiO2 濃度は表層あるいは帯水層を構成す る岩石の違いを反映している可能性がある.また、富良野地 域の地下水のうち涵養域となる山地から最も離れた盆地中央 部で Ca, Mg-HCO₃型であり,帯水層中での陽イオン交換な どの水岩石反応が進んでいないことが考えられる.よって, 富良野地域の地下水と表流水の SiO, 濃度は帯水層を構成す る地質学的な背景による影響を受けていると考えられる.

6.5 δ^2 H 及び δ^{18} O

地下水の δ^2 H と δ^{18} O の空間分布は富良野地域の南部と北 部で異なる傾向がみられた(図 14,図 15). 表流水は地下水 よりも比較的高い同位体比を示す傾向にあるが,本報告では 10月に採水した試料の結果のみを示しているため(図 14c, 図 15c),参考値として扱うのが妥当であろう.表2に記載 している4月と10月の表流水の δ^2 H と δ^{18} O の季節変化は, δ^2 H で 0~3 ‰, δ^{18} O で 0.1~0.4 ‰と採水地点によって様々 であった. 富良野地域北部では,相対的に同位体比が低い (δ^2 H<-85 ‰, δ^{18} O<-12.5 ‰)地下水が多く分布していた(図 14,図 15). そのうち,十勝火砕流堆積物が露出している 地域の井戸水の δ^2 H は盆地部(<-85 ‰)より高い同位体比 (\geq -83‰)を示し(図 14b,図 15b),井戸水の同位体組成 は地域によって異なる.これはそれぞれの起源や流動経路の 違いを反映していると考えられる.また,火砕流台地とそれ より十勝岳側の湧水は盆地部の井戸水と同様の δ^{2} H と δ^{18} O を示す一方,それらより盆地側の十勝火砕流堆積物が地表 に露出している地域の湧水の δ^{2} H と δ^{18} O はそれぞれ -85<~ \leq -83 ‰, -12.5<~ \leq -12.0 ‰であった (図 14b,図 15b).

地域南部では,地下水のほとんどが地域北部よりも高い δ^{2} H (≥-83 ‰) と δ^{18} O (≥-12.0 ‰) を示した一方, い くつかの試料で北部の盆地部の井戸水や湧水と同様のδ¹⁸0 (<-12.5 ‰)を示した(図 14a,図 15a). これらの地下水の 起源となる富良野地域の降水の同位体比については、標高 400m 地点での年平均値が δ²H で -85 ‰, δ¹⁸O で -12.5 ‰ が得られている²²⁾. 一般的に降水や表流水の δ^{2} H と δ^{18} O は 高度効果による影響を受けやすいため³³⁾,地下水の涵養標 高の推定に用いられる^{34), 35)}. 富良野地域内における地下水 の δ^{2} H と δ^{18} O が高度効果のみによって変化すると仮定すれ ば、富良野地域北部の地下水の多くは標高400m以上の十 勝岳周辺山麓で涵養された一方, 南部の地下水の多くは比較 的標高の低い段丘などで涵養されたと推定される。しかし, 富良野地域の降水の δ^2 H と δ^{18} O について、気温効果と降水 量効果の両方の寄与を受けていることが報告されているため²²⁾, 高度効果を用いた涵養標高の定量的な推定にはさらなる調査 が必要である.

まとめ

本報告では、富良野地域における地下水と表流水の地球 化学的特徴とその空間分布特性について記述した. その結 果,富良野地域の水試料の主な水質はCa-SO4型,Ca,Mg-HCO₃型, Mg-HCO₃型の3つであることが明らかとなった. Ca-SO4型の地下水は富良野地域の北部に分布しており、そ れらの上流に位置する十勝岳からの火山性熱水の影響が考え られる. Ca, Mg-HCO3型を示す地下水の多くは盆地中央部 に分布しており、一部火砕流台地でも見られる. Mg-HCO3 型の地下水は盆地中央部から南部に分布しており、これらの 地下水の採水地点周辺には蛇紋岩などの苦鉄質岩が露出す る. また, Total Fe あるいは Total Mn 濃度が水道水質基準 を超える地下水の多くは盆地中央から北部の泥炭が分布する 地域とその周辺に分布する.地下水のNO₃N濃度は農地利 用されている地域で高い傾向がある一方,NH4-N濃度は稲 作利用されている地域で高い傾向がみられた. 表流水につい ても,一部の水質項目を除いて概ね地下水と同様の傾向がみ られた. さらに、 δ^{2} H と δ^{18} O は富良野川と空知川の合流地 点周辺を境に北部と南部で異なり, 涵養域や涵養プロセスの 違いを反映していると考えられる.以上のように、富良野地 域における地下水と表流水の地球化学的特徴とその空間分布 特性は周辺の地質環境や土地利用に関係していることが明ら かになった.

表1:地下水試料の化学分析結果

Table 1: Hydrochemical data of groundwater samples.

No.	FRN-1	FRN-2	FRN-3	FRN-4	FRN-5	FRN-6	FRN-7	FRN-8	FRN-9	FRN-10	FRN-11	FRN-12
採水日	2020/10/12	2020/10/12	2020/10/12	2020/10/12	2020/10/12	2020/10/13	2020/10/13	2020/10/13	2020/10/13	2020/10/13	2020/10/13	2020/10/13
WGS84 緯度 (°)	43.38	43.38	43.38	43.39	43.39	43.32	43.25	43.29	43.33	43.36	43.34	43.34
WGS84 経度 (°)	142.50	142.51	142.50	142.48	142.53	142.38	142.38	142.40	142.38	142.38	142.41	142.40
標高 (m)	309	309	272	185	391	176	235	188	173	169	170	173
pН	7.0	6.8	6.8	7.1	7.2	7.1	7.2	6.7	6.6	6.8	6.8	6.3
T (°C)	10.8	9.4	10.5	11.5	9.3	10.9	12.3	10.1	11.5	11.5	18.7	14.6
EC (µS/cm)	142	128.4	115.6	118.4	242	218.0	156.8	197.5	139.9	121.3	239	157
T (°C)	11.7	10.5	11.3	12.4	9.8	11.7	13.0	10.8	12.1	12.3	19.7	15.1
区分	湧水	湧水	湧水	湧水	湧水	混合水	混合水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水
井戸深度 (m)								30	<30	20	8	10
帯水層	十勝火砕流 堆積物	十勝火砕流 堆積物	十勝火砕流 堆積物	十勝火砕流 堆積物	十勝火砕流 堆積物			盆地埋積層	盆地埋積層	十勝火砕流 堆積物	盆地埋積層	盆地埋積層
HCO3 ⁻ (mg/L)	39.5	38.6	40.3	53.7	31.9	117	64.1	116.5	82.0	37.2	122	61.5
Cl⁻ (mg/L)	5.47	5.58	6.15	7.44	2.43	7.83	5.61	5.24	4.83	21.4	8.57	6.15
SO4 ²⁻ (mg/L)	18.9	19.5	14.1	9.75	2.54	19.9	12.0	14.4	9.81	4.54	0.33	18.3
NO3 ⁻ -N (mg/L)	5.00	5.31	3.95	1.69	0.15	5.01	5.66	3.06	2.18	1.90	0.03	3.25
Na ⁺ (mg/L)	6.63	6.95	8.89	9.64	2.63	4.26	4.74	5.34	3.74	13.9	6.09	5.20
NH4 ⁺ -N(mg/L)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.85	n.a.
K ⁺ (mg/L)	1.95	1.96	2.24	3.01	1.13	0.69	0.34	1.19	0.95	3.68	2.32	1.75
Mg ²⁺ (mg/L)	4.31	4.36	4.06	4.43	1.85	23.9	7.14	18.5	13.3	3.94	11.5	9.58
Ca ²⁺ (mg/L)	15.8	16.5	12.4	11.3	6.88	14.4	19.5	17.5	10.8	8.76	16.9	15.0
Total Mn (mg/L)	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.36	<0.01
Total Fe (mg/L)	<0.1	<0.1	<0.1	0.13	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	<0.1	<0.1	14.6	0.22
SiO ₂ (mg/L)	37.0	38.2	43.6	50.6	38.1	23.2	22.9	23.7	24.4	55.4	32.3	29.8
δ²Η (‰)	-84	-85	-83	-84	-87	-80	-80	-80	-80	-81	-81	-83
δ ¹⁸ Ο (‰)	-12.8	-12.8	-12.4	-12.7	-13.1	-11.9	-12.0	-12.0	-12.1	-12.3	-12.2	-12.3
Chemical type	Ca-HCO ₃	Ca-HCO ₃	Ca,Mg-HCO₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca-HCO ₃			Mg-HCO ₃	Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO₃

エネルギー・環境・地質研究所研究報告 Research Institute of Energy, Environment and Geology Bulletin

表	1	:	続	き
~ ~				_

Table 1: C0ntinued.

No.	FRN-13	FRN-14	FRN-15	FRN-16	FRN-17	FRN-18	FRN-20	FRN-21	FRN-22	FRN-23	FRN-24	FRN-25
採水日	2020/10/13	2020/10/13	2020/10/13	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14
WGS84 緯度 (°)	43.34	43.35	43.34	43.37	43.37	43.37	43.39	43.39	43.41	43.39	43.39	43.40
WGS84 経度 (°)	142.39	142.38	142.39	142.41	142.41	142.45	142.48	142.47	142.43	142.46	142.46	142.45
標高 (m)	172	170	173	170	170	176	183	181	184	180	179	180
pН	7.1	7.2	6.7	6.1	6.7	7.1	7.3	7.4	6.5	7.3	6.6	7.1
T (°C)	12.8	12.5	11.5	12.4	12.2	13.8	12.1	12.1	14.2	11.9	10.8	11
EC (µS/cm)	177.4	245	135.6	387	338	91.2	116.1	103.2	166.3	112.9	316	198.1
T (°C)	13.7	12.9	12	13	13.2	14.2	12.7	14.1	14.6	12.6	11.2	11.6
区分	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水
井戸深度 (m)	<30	<30	4.82	60	70	50	50-60	100	10	140	11	300
世上日	分地把建屋	分址押结网	分址把建屋	分址把往网	分地把建屋	分地把往屋	十勝火砕流	十勝火砕流	十勝火砕流	十勝火砕流	分地把往屋	十勝火砕流
市水唐	鱼地堆值虐	鱼地哇俱虐	鱼地哇俱眉	益地哇偵虐	鱼地埕俱厝	鱼地哇俱眉	堆積物	堆積物	堆積物	堆積物	鱼地埕俱厝	堆積物
HCO3 ⁻ (mg/L)	106	172	61.6	235	239	51.9	60.4	56.6	71.7	70.5	197	113
Cl ⁻ (mg/L)	7.61	9.37	5.86	14.5	14.6	4.72	8.99	4.01	6.75	4.61	4.95	7.55
SO4 ²⁻ (mg/L)	8.73	9.84	11.5	0.30	0.30	1.38	7.52	8.58	0.38	0.72	0.44	0.63
NO3 ⁻ -N (mg/L)	0.04	0.05	2.13	0.06	0.07	0.03	0.59	0.05	0.04	0.02	0.10	0.03
Na ⁺ (mg/L)	13.0	14.3	6.06	29.2	29.5	6.81	11.5	7.09	8.54	12.8	11.8	17.1
NH4+-N(mg/L)	1.13	1.34	n.a.	1.86	2.01	0.18	n.a.	n.a.	0.53	0.34	8.06	0.43
K ⁺ (mg/L)	2.89	5.95	1.42	5.70	5.79	1.81	3.32	2.78	1.86	2.85	3.74	4.42
Mg ²⁺ (mg/L)	9.34	16.8	8.13	17.4	17.9	2.99	5.08	4.78	4.27	4.91	11.4	6.81
Ca ²⁺ (mg/L)	15.3	19.1	13.2	23.0	23.8	7.41	7.98	8.89	10.6	5.46	26.0	11.8
Total Mn (mg/L)	0.27	0.32	0.02	0.30	0.30	0.04	<0.01	0.07	0.51	0.06	0.39	0.06
Total Fe (mg/L)	0.21	1.00	0.94	6.79	8.18	1.61	<0.1	<0.1	14.0	0.53	29.4	0.57
SiO ₂ (mg/L)	43.0	52.7	27.1	61.3	64.5	51.0	54.4	55.5	65.5	57.9	70.9	57.6
δ²Η (‰)	-82	-79	-83	-88	-88	-82	-88	-86	-82	-88	-84	-86
δ ¹⁸ Ο (‰)	-12.4	-11.5	-12.4	-12.4	-12.5	-11.9	-13.2	-12.6	-12.3	-13.3	-11.2	-12.7
Chemical type	Ca,Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO₃	Ca,Mg-HCO ₃								

n.a.: Not analyzed, n.d.: Not detected

No.	FRN-26	FRN-27	FRN-28	FRN-29	FRN-30	FRN-31	FRN-32	FRN-33	FRN-34	FRN-35	FRN-36	FRN-37
採水日	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/14	2020/10/15	2020/10/15	2020/10/15	2020/10/15	2020/10/15
WGS84 緯度 (°)	43.40	43.40	43.41	43.43	43.43	43.43	43.42	43.22	43.23	43.25	43.26	43.27
WGS84 経度 (°)	142.46	142.46	142.45	142.46	142.46	142.45	142.44	142.37	142.38	142.37	142.37	142.37
標高 (m)	183	182	183	191	191	189	185	230	222	240	246	236
pН	7.4	7.3	7.4	7.3	7.1	7.3	7.3	6.9	6.9	6.8	7.2	7.4
T (°C)	10.6	10.4	10.6	10	10.1	9.9	10.2	12.7	11.2	9.9	13.8	10.4
EC (µS/cm)	98.8	119	170.5	253	232	282	248	169.9	153.4	116.3	54.3	118.5
T (°C)	11	10.7	11	10.4	10.4	10.2	10.8	13	11.5	10.2	14	10.8
区分	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水
井戸深度 (m)	120	60.6	100	unkown	unkown	70	100	unkown	27	55	30	43
帯水層	十勝火砕流 堆積物	盆地埋積層	十勝火砕流 堆積物	unknown	unknown	盆地埋積層	十勝火砕流 堆積物	unknown	盆地埋積層	盆地埋積層	盆地埋積層	盆地埋積層
HCO3 ⁻ (mg/L)	52.0	77.8	129	39.7	41.5	53.7	75.7	58.9	52.5	55.2	22.6	61.5
Cl ⁻ (mg/L)	4.37	4.91	9.11	19.4	17.5	20.6	19.0	5.64	5.48	4.71	3.62	4.94
SO4 ²⁻ (mg/L)	10.4	3.85	0.07	90.9	81.9	97.0	65.8	20.0	17.3	8.80	3.93	7.08
NO3 ⁻ -N (mg/L)	0.25	0.04	0.03	0.02	0.07	0.01	0.05	6.81	6.20	2.42	0.28	2.90
Na ⁺ (mg/L)	11.2	9.96	14.6	11.3	12.1	13.1	13.8	6.29	5.33	3.82	2.47	4.78
NH4 ⁺ -N(mg/L)	n.a.	0.28	0.55	0.21	n.a.	0.36	0.86	n.a.	n.a.	n.a.	0.03	n.a.
K ⁺ (mg/L)	3.16	3.03	4.14	3.27	3.32	3.46	5.03	0.55	0.72	0.33	0.38	0.63
Mg ²⁺ (mg/L)	3.21	5.43	8.82	10.4	9.58	12.0	11.0	7.83	7.18	5.17	1.18	7.87
Ca ²⁺ (mg/L)	6.98	10.8	15.4	31.9	28.2	35.2	27.3	20.5	18.8	14.7	6.79	12.5
Total Mn (mg/L)	n.d.	0.03	0.07	0.13	0.08	0.43	0.21	n.d.	n.d.	n.d.	0.02	n.d.
Total Fe (mg/L)	n.d.	0.50	0.62	1.17	1.49	1.33	1.87	<0.1	<0.1	0.81	0.24	<0.1
SiO ₂ (mg/L)	56.2	55.9	49.8	61.4	64.9	48.8	43.5	27.4	23.8	16.3	7.79	21.0
δ ² Η (‰)	-87	-88	-86	-87	-88	-91	-88	-84	-78	-83	-84	-81
δ ¹⁸ Ο (‰)	-13.2	-13.5	-12.9	-12.9	-13.4	-13.9	-13.1	-12.8	-10.7	-12.9	-13.4	-11.8
Chemical type	Ca,Mg-HCO	Ca,Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca-SO₄	Ca-SO₄	Ca-SO₄	Ca-SO₄	Ca-HCO ₃	Ca-HCO ₃	Ca-HCO ₃	Ca-HCO ₃	Ca,Mg-HCO

表	1	:	続	き

Table 1: C0ntinued.

No.	FRN-38	FRN-39	FRN-40	FRN-42	FRN-43	FRN-44	FRN-45	FRN-46	FRN-47	FRN-48	FRN-49	FRN-50
採水日	2020/10/15	2020/10/15	2020/10/15	2020/10/15	2020/10/15	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16
WGS84 緯度 (°)	43.29	43.30	43.24	43.36	43.46	43.46	43.47	43.45	43.46	43.40	43.46	43.46
WGS84 経度 (°)	142.38	142.40	142.38	142.54	142.48	142.47	142.48	142.60	142.54	142.52	142.43	142.43
標高 (m)	193	185	226	420	226	210	219	617	389	275	219	222
pН	7.4	7.0	7.1	7.5	6.8	6.1	no data	no data	no data	no data	no data	no data
T (°C)	11.7	10	13.4	7.7	20.8	12.1	no data	no data	no data	no data	no data	no data
EC (µS/cm)	312	166.4	181.2	50.8	986	216.4	134.8	108.9	150.6	87.7	106.4	104.3
T (°C)	12.2	10.3	12.8	8	20.9	12.8	10.7	12.2	12.7	14.4	11.8	11.6
区分	井戸水	井戸水	井戸水	湧水	温泉水	井戸水	湧水	湧水	湧水	湧水	井戸水	井戸水
井戸深度 (m)	7	25	50		1200	unkown					<30	50.5
ᄨᆇᅗ	分地坦结网	分地把结网	分地坦结网	十勝火砕流			十勝火砕流	十勝火砕流	十勝火砕流	十勝火砕流	十勝火砕流	十勝火砕流
市小酒	鱼地柱傾眉	血地柱傾眉	鱼地柱傾眉	堆積物	UNKNOWN	UNKNOWN	堆積物	堆積物	堆積物	堆積物	堆積物	堆積物
HCO3 ⁻ (mg/L)	183.0	97.0	72.7	30.4	280	4.3	27.1	16.4	28.3	36.3	19.8	24.7
Cl ⁻ (mg/L)	11.7	5.31	5.04	2.85	104	14.7	9.05	7.95	11.4	3.26	7.93	5.21
SO4 ²⁻ (mg/L)	20.2	11.7	16.6	2.90	115.7	72.2	21.7	33.4	34.8	6.08	16.5	6.55
NO3 ⁻ -N (mg/L)	5.94	2.64	5.47	0.14	0.04	4.03	5.99	0.21	2.75	1.42	4.29	1.17
Na ⁺ (mg/L)	2.93	5.81	5.07	3.16	156	11.6	10.9	5.33	13.5	3.44	7.83	6.71
NH4 ⁺ -N(mg/L)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
K ⁺ (mg/L)	0.80	1.81	0.48	1.22	17.0	3.23	3.71	1.89	3.23	1.47	2.62	2.31
Mg ²⁺ (mg/L)	43.1	13.9	10.6	1.64	16.4	5.07	3.56	2.72	4.21	2.58	3.23	2.64
Ca ²⁺ (mg/L)	10.5	14.3	19.8	5.91	21.0	24.2	12.9	13.7	13.4	9.57	9.60	3.99
Total Mn (mg/L)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.56	0.08	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	<0.01	<0.01
Total Fe (mg/L)	n.d.	0.15	n.d.	n.d.	0.85	<0.1	n.d.	<0.1	n.d.	n.d.	0.19	<0.1
SiO ₂ (mg/L)	25.7	23.7	23.8	34.5	70.7	61.7	31.5	45.7	40.5	33.7	34.2	42.5
δ²Η (‰)	-85	-81	-81	-86	-93	-82	-81	-89	-86	-85	-82	-80
δ ¹⁸ Ο (‰)	-13.1	-11.6	-11.5	-12.8	-13.0	-11.7	-11.5	-13.4	-12.3	-12.4	-12.4	-11.7
Chemical type	Mg-HCO ₃	Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Other	Ca-SO₄	Ca-SO ₄	Ca-SO ₄	Ca-SO ₄	Ca-HCO₃	Ca-SO ₄	Ca,Mg-HCO ₃

n.a.: Not analyzed, n.d.: Not detected

No.	FRN-51	FRN-52	FRN-53	FRN-54	FRN-55	FRN-56	FRN-57	FRN-58	FRN-59	FRN-60	FRN-61	FRN-62
採水日	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16	2020/10/16	2021/10/28	2021/10/28	2021/10/28	2021/10/28	2021/10/28	2021/10/27	2022/7/13
WGS84 緯度 (°)	43.51	43.54	43.46	43.47	43.49	43.32	43.32	43.32	43.24	43.25	43.34	43.34
WGS84 経度 (°)	142.42	142.44	142.46	142.46	142.58	142.38	142.38	142.38	142.38	142.38	142.44	142.39
標高 (m)	264	276	203	208	395	176	176	176	231	235	175	172
pН	no data	no data	no data	no data	no data	7.3	7.3	7.8	7.6	7.6	7.3	7.0
T (°C)	no data	no data	no data	no data	no data	10.2	11	10.2	10.3	10.2	9	15.6
EC (µS/cm)	106.2	61.4	163.8	260	122.5	238	216.4	148.8	159	144.3	121.2	300.7
T (°C)	12.3	11.3	11.9	12.7	9.9	10.4	11.3	10.5	10.4	10.4	9.6	15.5
区分	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	湧水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	湧水	井戸水
井戸深度 (m)	50.5	unkown	<30	>50		40	40	50	50	71		<30
サート同	十勝火砕流		十勝火砕流	十勝火砕流	十勝火砕流	分地把往屋	分址把建屋	分址把建屋	分址把建屋	分地押结网	十勝火砕流	分址押结网
市水唐	堆積物	unknown	堆積物	堆積物	堆積物	鱼地埕值虐	鱼地哇慎虐	鱼地哇俱虐	鱼地哇俱虐	鱼地埕值虐	堆積物	益地哇偵虐
HCO3 ⁻ (mg/L)	35.4	29.8	n.d.	119	24.4	123	116	92.7	62.5	74.7	39.3	120
Cl ⁻ (mg/L)	6.47	5.31	8.46	29.9	8.01	9.40	7.92	5.59	5.15	5.03	8.82	8.60
SO4 ²⁻ (mg/L)	9.25	3.46	54.8	5.97	33.8	34.6	22.6	9.58	19.6	13.0	8.14	27.8
NO3 ⁻ -N (mg/L)	3.20	0.70	5.25	0.04	1.80	6.79	5.52	2.83	6.69	5.77	4.63	n.a.
Na ⁺ (mg/L)	10.8	6.94	12.0	34.0	7.53	6.09	6.21	5.58	6.02	6.39	11.4	9.29
NH4 ⁺ -N(mg/L)	n.a.	n.a.	n.a.	0.94	n.a.	0.08	0.13	n.a.	0.13	0.09	0.15	0.05
K ⁺ (mg/L)	3.04	2.55	3.65	3.08	3.61	0.75	0.89	0.60	0.51	0.49	3.68	1.90
Mg ²⁺ (mg/L)	3.95	2.04	3.34	7.35	4.10	28.8	24.1	14.4	8.64	7.65	3.72	14.5
Ca ²⁺ (mg/L)	6.71	4.32	15.3	13.4	13.0	13.9	13.9	11.9	20.1	20.7	9.20	20.4
Total Mn (mg/L)	<0.01	n.d.	0.13	1.62	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0.98
Total Fe (mg/L)	n.d.	<0.1	0.21	11.1	<0.1	0.01	0.00	0.01	n.d.	0.06	n.d.	2.47
SiO ₂ (mg/L)	49.7	62.8	61.2	40.9	46.6	25.8	26.1	21.8	19.5	21.3	41.3	32.9
δ²Η (‰)	-83	-81	-86	-86	-85	-80	-80	-81	-81	-81	-82	-82
δ ¹⁸ Ο (‰)	-12.6	-11.8	-12.4	-12.4	-12.2	-11.8	-11.9	-12.1	-12.0	-12.1	-12.3	-12.0
Chemical type	Ca,Mg-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca-SO₄	Na-HCO3	Ca-SO₄	Mg-HCO ₃	Mg-HCO ₃	Mg-HCO ₃	Ca-HCO ₃	Ca-HCO ₃	Ca,Mg-HCO ₃	Ca, Mg-HCO3

表1:続き

Table 1: C0ntinued.

No.	FRN-63	FRN-64	FRN-65	FRN-66	FRN-67	FRN-68	FRN-69
採水日	2022/7/13	2022/7/13	2022/7/13	2022/7/14	2022/7/14	2022/7/14	2022/7/15
WGS84 緯度 (°)	43.34	43.34	43.34	43.34	43.35	43.35	43.48
WGS84 経度 (°)	142.41	142.41	142.40	142.40	142.40	142.40	142.48
標高 (m)	174	173	171	170	170	170	230
pН	8.2	8.9	7.2	8.6	8.5	7.1	7.3
T (°C)	116	12.1	12.3	12.6	12.8	12.6	15.4
EC (µS/cm)	178.2	177.3	239.5	192	196.8	218.3	239.2
T (°C)	11.3	11.9	12.1	12.4	12.5	12.3	15.2
区分	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水	井戸水
井戸深度 (m)	<30	<30	<30	15	15	13	251.5
帯水層	盆地埋積層	盆地埋積層	盆地埋積層	盆地埋積層	盆地埋積層	盆地埋積層	十勝火砕流 堆積物
HCO3 ⁻ (mg/L)	79.0	79.6	79.0	82.4	86.3	77.5	54.6
Cl ⁻ (mg/L)	5.52	5.93	5.19	6.27	5.18	5.74	8.69
SO4 ²⁻ (mg/L)	7.75	8.36	28.2	11.0	14.2	16.8	38.9
NO3 ⁻ -N (mg/L)	0.04	n.a.	3.84	0.03	0.99	3.95	0.51
Na ⁺ (mg/L)	6.64	7.52	7.73	6.27	6.96	7.28	18.7
NH4++-N(mg/L)	0.02	0.01	n.a.	0.01	0.00	0.00	0.01
K ⁺ (mg/L)	1.69	2.00	1.59	1.56	1.49	1.51	3.44
Mg ²⁺ (mg/L)	7.79	7.57	11.3	9.05	9.89	10.4	7.18
Ca ²⁺ (mg/L)	13.2	12.9	18.3	15.7	14.5	15.8	11.6
Total Mn (mg/L)	0.22	0.06	0.05	0.15	0.09	0.02	0.05
Total Fe (mg/L)	9.21	2.58	1.45	4.31	3.16	1.73	<0.1
SiO ₂ (mg/L)	7.74	4.22	31.5	6.13	14.1	30.7	52.6
δ²Η (‰)	-83	-83	-83	-83	-83	-83	-85
δ ¹⁸ Ο (‰)	-12.2	-12.2	-12.2	-12.2	-12.2	-12.3	-12.5
Chemical type	Ca,Mq-HCO ₃	Ca,Mg-HCO	Ca,Mg-HCO	Ca,Mg-HCO	Ca,Mq-HCO ₃	Ca,Mq-HCO ₃	Ca-SO₄

n.a.: Not analyzed, n.d.: Not detected

表2:地下水試料の化学分析結果

Table 2: Hydrochemical data of groundwater samples.

No	ヌッカクシ	ヌッカクシ	ヌッカクシ	ヌッカクシ	ヌッカクシ	ヌッカクシ	ヌッカクシ	ヌッカクシ	フラノ	フラノ	フラノ	フラノ
NO.	1-1	1-2	2-1	2-2	3-1	3-2	4-1	4-2	1-1	1-2	2-1	2-2
Name	ヌッカクシ 19 号橋	ヌッカクシ 19号橋	6 線橋上流 デボツナイ 川	6 線橋上流 デボツナイ 川	東4線橋 ホロベツナ イ川	東4線橋 ホロベツナ イ川	紅葉橋	紅葉橋	富良野川 14号橋	富良野川 14 号橋	上富良野橋	上富良野橋
採水日	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27
WGS84 緯度 (°)	43.43	43.43	43.42	43.42	43.44	43.44	43.45	43.45	43.41	43.41	43.46	43.46
WGS84 経度 (°)	142.45	142.45	142.48	142.48	142.48	142.48	142.47	142.47	142.43	142.43	142.46	142.46
標高 (m)	190	190	193	193	214	214	215	215	180	180	202	202
pН	5.2	4.4	7.9	7.4	8.2	7.8	4.8	3.8	7.9	6.4	7.2	6.7
T (°C)	5.7	13.1	10.7	11.8	9.8	10.8	11.6	12.2	6.3	12.9	11.5	12
EC (µS/cm)	190	366	116	163	155	311	329	388	134	210	169	198
T (°C)	5.9	13.8	10.4	13	10	12.4	12.3	12.3	6.5	14.5	12	13
HCO3 ⁻ (mg/L)	n.d.	n.d.	36.7	50.3	20.9	78.6	n.d.	n.d.	5.92	15.6	3.78	15.6
Cl ⁻ (mg/L)	17.8	24.7	6.85	13.2	2.99	29.2	21.6	27.7	9.90	15.2	10.3	13.3
SO4 ²⁻ (mg/L)	90.5	145	22.3	31.1	16.0	57.5	102	160	46.7	71.7	46.9	66.3
NO3 ⁻ -N (mg/L)	1.33	1.08	1.57	1.21	0.48	1.53	1.04	0.98	1.53	2.33	1.48	2.29
Na ⁺ (mg/L)	11.0	18.6	10.8	19.3	5.07	14.9	16.7	16.2	6.62	13.0	6.71	12.9
NH4 ⁺ -N(mg/L)	0.30	0.89	0.14	0.19	0.11	7.63	0.32	0.64	0.16	0.18	0.16	0.20
K ⁺ (mg/L)	3.45	5.52	3.16	4.33	1.92	37.4	3.95	7.10	3.22	5.30	3.24	4.68
Mg ²⁺ (mg/L)	6.17	7.68	3.13	4.46	1.89	4.26	5.56	10.5	4.05	6.54	4.06	6.01
Ca ²⁺ (mg/L)	26.0	41.5	10.5	11.6	6.62	19.9	29.5	47.4	14.1	22.9	13.8	19.5
Total Mn (mg/L)	0.30	0.57	0.04	0.07	0.03	0.06	0.37	0.66	0.21	0.32	0.20	0.32
Total Fe (mg/L)	1.11	1.99	0.29	1.02	0.38	0.92	1.35	1.92	1.06	1.41	0.84	1.13
SiO ₂ (mg/L)	49.7	49.7	33.4	33.4	31.9	31.9	56.0	56.0	31.0	31.0	30.7	30.7
δ ² Η (‰)	-85	-85	-82	-84	-82	-82	-85	-86	-82	-82	-82	-82
δ ¹⁸ Ο (‰)	-12.7	-12.5	-12.2	-12.4	-12.2	-11.9	-12.8	-12.6	-12.3	-12.2	-12.5	-12.2
Chemical type	Ca-SO ₄	Ca-SO ₄	Other	Other	Other	Other	Ca-SO ₄	Ca-SO ₄	Ca-SO₄	Ca-SO₄	Ca-SO ₄	Ca-SO₄

表2:続き

Table 2: Continued.

No	フラノ	フラノ	ベベルイ	ベベルイ	ベベルイ	ベベルイ	ベベルイ	ベベルイ	ヌッカクシ	EDN 10	EDN 41
NO.	3-1	3-2	1-1	1-2	2-1	2-2	3-1	3-2	富良野川	FRN-19	
Name	サイクル橋	サイクル橋	東4線橋	東4線橋	旭中橋	旭中橋	9線橋	9線橋	ラベンダー 道路近く	民家	民家
採水日	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27	2021/4/22	2021/10/27	2022/7/14	2020/10/14	2020/10/15
WGS84 緯度 (°)	43.49	43.49	43.35	43.35	43.38	43.38	43.41	43.41	43.46	43.39	43.31
WGS84 経度 (°)	142.49	142.49	142.40	142.40	142.48	142.48	142.49	142.49	142.51	142.48	142.56
標高 (m)	243	243	169	169	196	196	199	199	296	186	379
pН	5.7	6.8	8.2	7.1	9.0	8.0	8.5	8.5	3.6	7.2	6.5
T (°C)	10.2	11.9	7.4	11.7	10.4	9.4	9.2	10	23.7	11.3	13
EC (µS/cm)	204	217	87	123	111	103	73	70	574	120	164
T (°C)	10.9	12.4	7.8	12.9	10.9	9.6	9.5	11.5	23.6	11.9	13.2
HCO3 ⁻ (mg/L)	n.d.	5.80	29.7	43.1	36.3	49.7	23.5	31.8	n.d.	49.4	117
Cl ⁻ (mg/L)	15.1	17.8	4.58	4.93	4.98	3.86	2.93	2.85	28.1	6.08	2.90
SO4 ²⁻ (mg/L)	75.7	95.4	15.9	24.7	16.1	11.6	12.6	11.5	144	12.3	5.50
NO3 ⁻ -N (mg/L)	1.03	0.76	2.12	1.52	3.79	2.46	0.37	0.19	0.66	3.24	0.51
Na ⁺ (mg/L)	9.8	16.0	5.35	7.24	6.22	6.47	3.17	5.08	15.4	8.07	4.35
NH₄ ⁺ -N(mg/L)	0.17	0.21	0.10	0.10	0.11	0.11	0.03	n.d.	0.04	n.d.	n.d.
K^{+} (mg/L)	3.23	4.14	2.72	2.78	2.19	2.30	1.38	1.56	4.48	2.45	1.73
Mg ²⁺ (mg/L)	5.99	7.29	3.40	5.08	3.67	3.52	1.82	2.16	9.64	4.03	4.43
Ca ²⁺ (mg/L)	19.9	22.1	9.44	12.1	14.2	13.1	7.65	7.55	42.2	13.2	29.2
Total Mn (mg/L)	0.30	0.31	0.05	0.10	n.a.	0.01	0.02	n.d	0.66	0.01	0.05
Total Fe (mg/L)	0.85	0.55	0.42	1.38	0.05	0.28	0.26	n.d.	0.21	0.10	0.33
SiO ₂ (mg/L)	33.6	33.6	30.1	30.1	33.6	33.6	32.6	32.6	69.7	37.2	22.0
δ²Η (‰)	-84	-85	-83	-85	-83	-85	-85	-88	-80	-80	-91
δ ¹⁸ Ο (‰)	-12.6	-12.7	-12.4	-12.6	-12.3	-12.7	-12.8	-13.2	-11.4	-11.2	-12.6
Chemical type	Ca-SO ₄	Ca-SO ₄	Ca-HCO ₃	Ca-HCO₃	Ca-HCO ₃	Ca-HCO₃	Ca-HCO ₃	Ca-HCO ₃	Ca-SO ₄	Ca,Mg-HCO3	Ca-HCO ₃

n.a.: Not analyzed, n.d.: Not detected

謝辞

本報告は、北海道立総合研究機構の重点研究課題「水資源 開発・管理のための支援システム「水資源 Navi (地域別)」 の開発」(令和2年度~令和5年度の4ヶ年)の一環で実施 した.現地調査では上富良野町,中富良野町,富良野市に便 宜を図っていただき、現地の井戸所有者の方々には快く採水 に協力していただいた.ここに、感謝の意を示す.

引用文献

1) 厚生労働省, 2013, 新水道ビジョン.

- 2) 牛島健,2019,地域自立管理型の次世代水インフラマネジメント、ランドスケープ研究、83、1、48-49.
- 3)牛島健・石井旭・福井淳一・松村博文,2018,実態調査に基づいた人口減少地域における地域自立型水インフラマネジメントの可能性,土木工学会論文集,74,143-152.
- 4)清野馨・余湖典昭・堂柿栄輔,2006,地下水を水源とする分 散した給水方式の問題点と改善方策,北海学園大学工学部研究 報告,33,13-36.
- 5) 牛島健・増田貴則, 2022, 自律的に管理する小規模水供給シ ステムと実践的取り組み, 保健医療科学, 71, 3, 254-263.
- 6) 柳田 誠・平川一臣・大内 定・貝塚爽平, 1985, 富良野盆

地周辺の活断層と金山付近の活褶曲,地理学評論 Ser. A, 58, 255-265.

- 7)田近 淳・小板橋重一・大津 直・廣瀬 亘・川井武志, 2007,北海道中央部の活断層と大規模地すべり地形,日本地 質学会第114年学術大会見学旅行案内書,札幌,51-63.
- 山口久之助・小原常弘・早川福利・松下勝秀・二間瀬洌・横山 英二・佐藤巌,1967,北海道水理地質図幅,4,「旭川」及び 同説明書,北海道立地下資源調査所,43p.
- 9) 国土交通省,国土数値情報「土地利用細分メッシュ(ラスタ版)
 データ、2016年度」,URL: https://nlftp.mlit.go.jp/ksj/gml/ datalist/KsjTmplt-L03-b_r.html (2024.1.26 取得).
- 10) 佐藤博之・猪木幸男・須田芳朗・松田武雄, 1977, 20万分 の1地質図幅「旭川」, 産総研地質調査総合センター.
- 11) 中川充・渡辺寧・紀藤典夫・酒井彰・駒澤正夫・広島俊男, 1996,20万分の1地質図幅「夕張岳」,産総研地質調査総合センター.
- 12) 橋本亘, 1953, 5 万分の1 地質図幅「山部」および説明書, 北海道開発庁, 82p.
- 13) 池田保夫・向山栄, 1983, 北海道, 富良野-旭川地域の火砕 流堆積物の層序と対比, 地質学雑誌, 89, 163-172.
- 14) 北海道,2004,富良野断層帯に関する調査,2004年活断層 調査結果および堆積平野地下構造調査成果報告会予稿集,文部 科学省,35-44.

- 15) 西来邦章・石毛康介・島田駿二郎・中川光弘,2017,火山,2, 83-94.
- 森野祐助・小澤聡, 2016, Terramod-BS を用いた水理地質境 界面の推定, 情報地質, 27, 70-71.
- 17) 池田国昭・村瀬正・山屋政美, 1980, 富良野盆地軟弱地盤 地帯における表層変動(垂直変動)について, 地質ニュース, 305, 7-19.
- (長野) (18) 森野祐助, 2022, 富良野地域の水理地質構造, 第76回地団 研総会(長野) 講演要旨.
- 19) 北海道立地質研究所,2009,上川支庁管内の地質と地下資源
 I 上川地方南部,農業農村整備事業関連地質地下資源調査報告書.
- 20) Piper, A. M., 1944, A graphic procedure in the geochemical interpretation of water-analysis, American Geophysical Union Transactions, 25, 914.
- 21) 広田知保・横山英二・和気徹・佐久間勉, 1978, 上富良野町 における温泉調査, 地下資源調査所報告, 50, 57-70.
- 22) 一柳錦平・田上雅浩, 2016, 日本全域における降水の安定同 位体比-2013年の集中観測結果より-,日本水文科学会誌,46,2, 123-138.
- 23)町田功・近藤昭彦,2003,わが国の天然水における酸素・水 素安定同位体比 - 環境データベースを用いた解析 -,水文・水資 源学会誌,16,5,556-569.
- 24) Vespasiano, G., Muto, F., Apollaro, C., 2021, Geochemical, Geological and Groundwater Quality Characterization of a Complex Geological Framework: The Case Study of the Coreca Area (Calabria, South Italy). Geosciencies, 11, 121. doi: https:// doi.org/10.3390/geosciences11030121.

- 25) 黒田啓介・福士哲雄・小熊久美子・滝沢智,2008,東京都区 部における地下水中の溶存鉄濃度および酸化還元電位の分布特 性,日本水文科学会誌,38,2,63-70.
- 26) Appelo, C.A.J., Postma, D., 2005, GEOCHEMISTRY, GROUNDWATER AND POLLUTION, 2ND EDITION, A. A. Balkema Publishers.
- 27) 北海道立中央農業試験場,2001,石狩川水系泥炭層厚分布図 及び暗零時版分布図,北海道立中央農業試験場.
- 28) 厚生労働省,2020,水道水質基準(URL: https://www.mhlw. go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/topics/bukyoku/kenkou/ suido/kijun/kijunchi.html)(2022.12.14 閲覧)
- 29) 薮崎志穂,2010,日本の地下水・湧水等の硝酸態窒素濃度と その特徴,地球環境,15,2,121-131.
- 30) 田瀬則雄, 2014, 環境中の窒素の流れと地下水の硝酸性窒素 汚染, 畜産環境情報, 54.
- 31) 安原正也・丸井敦尚・田中正・高山茂美, 1990,河川水の涵 養に果たす賦存深度の異なる地下水の役割-SiO₂ 濃度に基づく 事例研究 -, ハイドロロジー, 20, 2, 83-95.
- 32) 林武司・丸井敦尚・安原正也, 1999, 利尻島における陸水お よび海底湧出地下水の水質特性, 日本水文科学会誌, 29, 3, 123-138.
- 33) 早稲田周・中井信之, 1983, 中部日本・東北日本における天 然水の同位体組成, 地球化学, 17, 83-91.
- 34) 風早康平・安原正也, 1999, 岩手火山の地下水流動系 同位 体水文学的手法による予察結果 -, 月間地球, 21, 5.
- 35) 浅井和由・辻村真貴・佐竹洋, 乗鞍岳東斜面における地下水 流動系と降雨流出過程, 2001, 日本水文科学会誌, 31, 4, 135-149.

要旨

本報告では、地域自律管理型水道として利用可能な水資源情報整備の一環として、モデル地域である富良野地 域の地下水と表流水の化学分析を実施した.その結果、地下水と表流水の主要溶存化学組成は、採水地点周辺 の表層地質や活火山の存在によって異なり、Fe と Mn 濃度は泥炭の存在に影響されることが判明した.さらに、 地下水の NO₃ N 濃度は農地利用されている地域で高く、NH₄-N 濃度は稲作利用されている地域で高い傾向がみ られた.地下水と表流水の水素と酸素の安定同位体比(δ^2 H, δ^{18} O)は涵養域や涵養プロセスの違いを反映し ている可能性が考えられた.以上のことから、富良野地域の地下水と表流水の地球化学的特徴や空間分布特性は 採水地点周辺の地質環境や土地利用などに関係していることが明らかになった.