

定期作況報告

(第6号 平成19年10月20日現在)
北海道立上川農業試験場

1. 気象概況

9月下旬：最高気温は平年より0.5 低く、最低気温も平年より1.1 低かった。降水量は平年より56.7mm 多く、平年対比 261%であった。降水日数は平年と同じであった。日照時間は平年より5.0時間少なく、平年対比 90 %であった。夏日（最高気温 25 以上）は1日であった。

10月上旬：最高気温は平年より1.9 高く、最低気温は平年より0.3 低かった。降水量は平年より14.3mm 少なく、平年対比 65%であった。降水日数は平年より1日多かった。日照時間は平年より25.5時間多く、平年対比 163 %であった。

10月中旬：最高気温は平年より2.0 低く、最低気温も平年より1.6 低かった。降水量は平年より0.8mm 多く、平年対比 102%であった。降水日数は平年より1日多かった。日照時間は平年より7.8時間少なく、平年対比 82 %であった。

9月下旬から10月中旬までの気象は表1のとおりである。

表1 気象

| 調査項目 | 9月下旬 | | | 10月上旬 | | | 10月中旬 | | | 平均または合計 | | |
|---------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|-----|---------|-------|------|
| | 本年 | 平年 | 比較 | 本年 | 平年 | 比較 | 本年 | 平年 | 比較 | 本年 | 平年 | 比較 |
| 最高気温() | 18.6 | 19.1 | 0.5 | 18.6 | 16.7 | 1.9 | 12.6 | 14.6 | 2.0 | 16.6 | 16.8 | 0.2 |
| 最低気温() | 6.9 | 8.0 | 1.1 | 6.1 | 6.4 | 0.3 | 2.3 | 3.9 | 1.6 | 5.1 | 6.1 | 1.0 |
| 平均気温() | 12.9 | 13.2 | 0.3 | 11.5 | 11.1 | 0.4 | 6.6 | 9.1 | 2.5 | 10.3 | 11.1 | 0.8 |
| 降水量(mm) | 92.0 | 35.3 | 56.7 | 27.0 | 41.3 | 14.3 | 34.5 | 33.7 | 0.8 | 153.5 | 110.3 | 43.2 |
| 降水日数(日) | 5 | 5 | 0 | 6 | 5 | 1 | 7 | 6 | 1 | 18 | 16 | 2 |
| 日照時間(h) | 44.8 | 49.8 | 5.0 | 66.2 | 40.7 | 25.5 | 34.7 | 42.5 | 7.8 | 145.7 | 133.0 | 12.7 |

注1) 比布アメダス観測値。

2) 平年は比布アメダス前10カ年の平均値。

3) 印は平年に比べて減を示す。

1) 水 稲 : 良

事 由 :

[初数]: m²当たり穂数は多く、平年対比で113~124%であった。一穂初数は40粒を下回り、平年より1割程度少なかった。その結果、m²当たり初数(m²当たり穂数×一穂初数)は平年よりやや多く、平年対比で105~108%であった。

[稔実歩合・稔実初数]: 稔実歩合は平年よりわずかに低いものの平年並であった。m²当たり稔実初数(m²当たり初数×稔実歩合)は平年対比で105%程度であった。

[登熟歩合・m²当たり登熟初数]: 登熟歩合は中苗、成苗ともに8割を超えほぼ平年並であった。m²当たり登熟初数(m²当たり初数×登熟歩合)は平年を上回った。

[精玄米千粒重]: 平年並かわずかに軽かった。

[精玄米重]: 粒厚1.90mm以上の収量は中苗の2品種が平年対比110%、成苗「きらら397」が同109%であった。

以上、いずれの品種も収量が平年を上回り、品種・苗をこみにした収量は平年対比110%であった。このため、本年の作況は良である。

表2 収量構成要素・決定要素および収量

| 品 種 苗 | m ² 当たり穂数(本) | | | | 一穂初数(粒) | | | | m ² 当たり初数(×1000粒) | | | |
|-----------|-------------------------|-----|-----|------|---------|------|-----|------|------------------------------|------|-----|------|
| | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) |
| きらら397 中苗 | 850 | 687 | 163 | 124 | 39.3 | 45.0 | 5.7 | 87 | 33.4 | 31.0 | 2.4 | 108 |
| ほしのゆめ 中苗 | 841 | 741 | 100 | 113 | 38.5 | 41.7 | 3.2 | 92 | 32.4 | 30.9 | 1.5 | 105 |
| きらら397 成苗 | 838 | 698 | 140 | 120 | 39.5 | 44.4 | 4.9 | 89 | 33.1 | 31.0 | 2.1 | 107 |

| 品 種 苗 | 稔実歩合(%) | | | | m ² 当稔実初数(×1000粒) | | | | 登熟歩合(%) | | | |
|-----------|---------|------|-----|------|------------------------------|------|-----|------|---------|------|-----|------|
| | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) |
| きらら397 中苗 | 91.6 | 93.0 | 1.4 | 98 | 30.6 | 28.8 | 1.8 | 106 | 84.3 | 81.7 | 2.6 | 103 |
| ほしのゆめ 中苗 | 91.6 | 92.0 | 0.4 | 100 | 29.7 | 28.4 | 1.3 | 105 | 84.8 | 84.2 | 0.6 | 101 |
| きらら397 成苗 | 90.0 | 91.6 | 1.6 | 98 | 29.8 | 28.4 | 1.4 | 105 | 82.1 | 82.7 | 0.6 | 99 |

| 品 種 苗 | m ² 当登熟初数(×1000粒) | | | | 精玄米千粒重(g) | | | | 精玄米重(kg/10a) | | | |
|-----------|------------------------------|------|-----|------|-----------|------|-----|------|--------------|-----|----|------|
| | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) | 本年 | 平年 | 差 | 比(%) |
| きらら397 中苗 | 28.2 | 25.3 | 2.9 | 111 | 22.2 | 22.7 | 0.5 | 98 | 648 | 587 | 61 | 110 |
| ほしのゆめ 中苗 | 27.5 | 26.0 | 1.5 | 106 | 21.9 | 22.1 | 0.2 | 99 | 609 | 556 | 53 | 110 |
| きらら397 成苗 | 27.2 | 25.6 | 1.6 | 106 | 22.8 | 22.8 | 0.0 | 100 | 632 | 582 | 50 | 109 |

注1) 平年値は平成12~18年7力年のうち平成13年(最豊年)、平成15年(最凶年)を除いた5力年の平均を用いた。

2) 印は平年に比べて「減」を示す。

3) 稔実歩合: 触手で求めた。

4) 登熟歩合: 比重1.06の塩水選で求めた。

5) 千粒重・精玄米重: 粒厚1.90mm以上。水分15.0%に換算。

2) 秋まき小麦 : やや不良

事由：播種期は9月12日、出芽期が9月19日であり、いずれも平年より5日遅かった。播種期前後の降雨により、播種期から出芽揃までの土壌は過湿状態となり、出芽率は約85%とやや低かった。出芽期後も曇雨天が多く、生育は停滞している。現在のところ、平年と比較して草丈は低く、茎数が少なく、葉数はやや少ない。

したがって、目下の作況はやや不良である。

表3 10月20日の秋まき小麦の生育

| 品 種 名 | 播種期(月日) | | | 出芽期(月日) | | |
|-------|---------|-----|-----|---------|------|-----|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 |
| ホクシン | 9.12 | 9.7 | 5 | 9.19 | 9.14 | 5 |

| 品 種 名 | 草 丈 (cm) | | | 茎 数 (本/m ²) | | | 葉 数 (枚) | | |
|-------|----------|------|------|-------------------------|------|-----|---------|-----|-----|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 |
| ホクシン | 18.1 | 32.2 | 14.1 | 1005 | 1706 | 701 | 5.4 | 5.9 | 0.5 |

注1) 平年値は、前7か年中、平成13年、14年を除く5か年の平均値(収穫年度)。

2) は平年より減を示す。

3)大豆 : 不良

事由：成熟期は「トヨムスメ」、「トヨコマチ」共に平年より9日早かった。主茎長、主茎節数は、平年を下回り、分枝数は平年並みであった。着莢数が平年よりも少なかったため、子実重は「トヨムスメ」で平年比92%、「トヨコマチ」で同88%の低収となった。百粒重は、平年並みであった。屑豆率は、「トヨムスメ」は平年並みであったが、「トヨコマチ」は平年より高かった。

したがって、目下の作況は 不良 である。

表4 成熟期の大豆の生育および収量

| 品 種 名 | 成 熟 期 (月日) | | | 主 茎 長 (cm) | | | 主 茎 節 数 (節) | | |
|-------|------------|------|-----|------------|-----|-----|-------------|------|-----|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 |
| トヨムスメ | 9.21 | 9.30 | 9 | 50 | 62 | 12 | 9.5 | 10.3 | 0.8 |
| トヨコマチ | 9.14 | 9.23 | 9 | 55 | 64 | 9 | 10.3 | 11.0 | 0.7 |
| ユキホマレ | 9.18 | 9.21 | 3 | 57 | 61 | 4 | 10.2 | 10.7 | 0.5 |

| 品 種 名 | 分 枝 数 (本/株) | | | 着 莢 数 (個/株) | | |
|-------|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 |
| トヨムスメ | 8.2 | 7.0 | 1.2 | 72 | 78 | 6 |
| トヨコマチ | 6.8 | 7.0 | 0.2 | 65 | 78 | 13 |
| ユキホマレ | 6.2 | 5.8 | 0.4 | 76 | 80 | 4 |

| 品 種 名 | 子 実 重 (kg/10a) | | | |
|-------|----------------|-----|-----|-----------|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 平 年 比 (%) |
| トヨムスメ | 414 | 452 | 38 | 92 |
| トヨコマチ | 379 | 430 | 51 | 88 |
| ユキホマレ | 425 | 435 | 10 | 98 |

| 品 種 名 | 百 粒 重 (g) | | | 屑 豆 率 (%) | | |
|-------|-----------|------|-----|-----------|-----|-----|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 |
| トヨムスメ | 39.6 | 38.9 | 0.7 | 1.5 | 1.8 | 0.3 |
| トヨコマチ | 36.5 | 37.0 | 0.5 | 3.2 | 1.6 | 1.6 |
| ユキホマレ | 38.4 | 37.4 | 1.0 | 0.8 | 2.3 | 1.5 |

注1) 平年値は前7か年中、平成14年、18年を除く5か年の平均値。ただし、「ユキホマレ」については平成13年から18年の6か年の平均値で、参考値である。

2) は平年より早を、 は平年より減を示す。

4) 小 豆 : 不良

事 由 : 両品種とも著しく低収となり、対平年比は「サホロショウズ」が 44 %、「エリモショウズ」は 65 %であった。平年より百粒重は軽く、屑粒率は平年並みであった。

したがって、目下の作況は不良である。

表5 小豆の収量

| 品 種 名 | 子 実 重 (kg/10a) | | | |
|---------|----------------|-----|-----|---------|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 対平年比(%) |
| サホロショウズ | 165 | 372 | 207 | 44 |
| エリモショウズ | 240 | 371 | 131 | 65 |

| 品 種 名 | 百 粒 重 (g) | | | 屑 粒 率 (%) | | |
|---------|-----------|------|-----|-----------|-----|-----|
| | 本 年 | 平 年 | 比 較 | 本 年 | 平 年 | 比 較 |
| サホロショウズ | 11.5 | 13.3 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 0.0 |
| エリモショウズ | 10.6 | 12.6 | 2.0 | 1.2 | 1.1 | 0.1 |

注1) 平年値は、前8か年中、平成15年(最豊)、平成16年(最凶)、平成12年(茎疫病発生)を除く5か年の平均値。

2) は平年より減を示す。

5) ばれいしょ : 平年並

事由：枯凋期は平年より 29 日遅い 9 月 29 日であった。株当たり上いも数が平年より 5 個程度少ない一方、塊茎の肥大は前節より更に進んだため、上いも平均一個重は平年より 58 g 重かった。上いも収量は平年を上回り、また、中以上いも収量は平年を大きく上回ったが、生食用規格外の 3 L 以上が中以上いも収量の 39 % (重量比) を占めた。よって本年の規格内収量は、参考値ではあるが平成 14 ~ 18 年度の平均規格内収量を大きく下回った。でん粉価は平年より 0.4 % 高かった。

したがって、目下の作況は平年並である。

表 6 10 月 20 日のばれいしょの生育

| 品種名 | 枯凋期 (月日) | | | 上いも数 (個 / 株) | | | 上いも平均一個重 (g) | | |
|------|----------|------|----|--------------|------|-----|--------------|----|----|
| | 本年 | 平年 | 比較 | 本年 | 平年 | 比較 | 本年 | 平年 | 比較 |
| 男爵いも | 9.29 | 8.31 | 29 | 8.1 | 13.0 | 4.9 | 149 | 91 | 58 |

| 品種名 | 上いも収量 (kg/10a) | | | 中以上いも収量 (kg/10a) | | | 規格内収量 (kg/10a) | | |
|------|----------------|------|-----|------------------|------|-----|----------------|------|------|
| | 本年 | 平年 | 比較 | 本年 | 平年 | 比較 | 本年 | 平年 | 比較 |
| 男爵いも | 5387 | 5147 | 240 | 5054 | 4290 | 764 | 3086 | 4195 | 1109 |

| 品種名 | でんぷん価 (%) | | | 収量平年比 (%) | | |
|------|-----------|------|-----|-----------|-----|-----|
| | 本年 | 平年 | 比較 | 上いも | 中以上 | 規格内 |
| 男爵いも | 14.4 | 14.0 | 0.4 | 105 | 118 | 74 |

注 1) 平年値は、前 7 か年中平成 14、16 年を除く 5 か年の平均値。

2) は平年より減を示す。

3) 規格内収量は、生食用規格内 (M ~ 2 L, 60 ~ 260 g / 個) の収量、平年値は平成 14 ~ 18 年の 5 か年平均であり参考値である。